

**DEUTSCH-FRANZÖSISCHES KOMITEE FÜR DIE
ERFORSCHUNG DER DEUTSCHEN UND FRANZÖSISCHEN
GESCHICHTE DES 19. UND 20. JAHRHUNDERTS E.V.**

Bulletin

Nr. 14

März 2000 / mars 2000

Herausgegeben von / sous la direction de

Beatrix W. Bouvier, Stefan Fisch, Ilja Mieck
Pierre Guillen, Nicole Piétri, François Roth

**COMITE FRANCO-ALLEMAND DE RECHERCHES
SUR L'HISTOIRE DE LA FRANCE ET DE L'ALLEMAGNE
AUX XIX^{ÈME} ET XX^{ÈME} SIÈCLES**

Adressen der Vorstandsmitglieder / Adresses des membres du bureau

Präsident / Président:

Prof. François *Roth*, U.F.R. des Sciences Historiques et Géographiques, Campus Lettres - Sciences Humaines, 3 place Godefroi de Bouillon - B.P. 33-97, F-54015 Nancy Cedex

Generalsekretärin / Secrétaire général:

Prof. Dr. Beatrix W. *Bouvier*, Forschungsinstitut der Friedrich-Ebert-Stiftung, Godesberger Allee 149, D-53175 Bonn

Schatzmeister:

Prof. Dr. Stefan *Fisch*, Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte, Deutsche Hochschule für Verwaltungswissenschaften Speyer, Postfach 1409, D-67324 Speyer

Trésorière adjointe:

Prof. Nicole *Piéttri*, Université de Strasbourg III, Institut d'Etudes Politiques, 47 avenue de la Forêt Noire, F-67082 Strasbourg Cedex

Mitglieder / Membres:

Prof. Dr. Ilja *Mieck*, Schwalbachstraße 45a, D-12305 Berlin

Prof. Pierre *Guillen*, 112 cours Berriat, F-38000 Grenoble

Verantwortlich für diese Nummer / responsable de ce numéro:

Prof. Dr. Stefan *Fisch*, Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte, Deutsche Hochschule für Verwaltungswissenschaften Speyer, Postfach 1409, D-67324 Speyer, Tel. +49/6232/654-341; Fax +49/6232/654-305; E-Mail: [sfisch@dhv-speyer.de](mailto:sfish@dhv-speyer.de)

Schutzgebühr / frais d'expédition: 10,- DM / 35,00 FF

Für Mitglieder des Komitees im Mitgliedsbeitrag inbegriffen / Pour les membres du Comité compris dans la cotisation

Manuskripte und Informationen für Bulletin Nr. 15 bitte an eines der Vorstandsmitglieder richten. / Prière d'adresser manuscrits et informations pour le Bulletin n° 15 à l'un des membres du bureau.

Inhalt / Table des matières

Inhalt / Table des matières	3
Geleitwort des Herausgebers / Le mot du responsable	5
Programm des Kolloquiums in Otzenhausen, 17.09.-20.09.2000 „Machtstrukturen im Staat: Organisationen und Personen - Les structures de pouvoir en France et en Allemagne : les institutions et les hommes“	6
Sektion I: Das Parlament - Aufgaben und Funktionswandel / Le parlement et ses fonctions (Moderation / modération: Ilja Mieck)	6
Sektion II: Zentren der Exekutive: Machtzentren und zentrale Machtfragen / Au coeur du pouvoir. Gouvernement et grands corps de l'état (modération / Moderation: Pierre Guillen)	7
Sektion III: Politische Richtungen und Parteien / Partis et familles politiques (Moderation / modération: Beatrix Bouvier)	7
Sektion IV: Gesellschaftliche Interessengruppen / Associations et groupes de pression (modération / Moderation: Nicole Piéttri)	8
Rezensionen	10
Marianne und Germania im 19. Jahrhundert	10
Zum Jubiläum einer europäischen Revolution	13
Zur Geschichte der staatlichen Umweltpolitik in Frankreich und Deutschland ...	17
Neu erschienene Bücher und neue thèses - Nouvelles parutions et thèses	19
Der Tagungsband zum Kolloquium von Verdun / Les textes du colloque de Verdun (Neuerscheinung Frühjahr 2000 / Parution printemps 2000)	19
Catalogue du fonds allemand de la Bibliothèque administrative de Paris	21
Großstädtische Nahverkehrsplanung im deutsch-französischen Vergleich	22
Hitler und die französischen Kolonien	23
Die Anfänge der Deutschlandpolitik von SPD und evangelischer Kirche nach 1945	29
Tagungsberichte	32
Bericht über das Kolloquium des Komitees: Deutschland und Frankreich in Begegnung und Konfrontation mit Rußland seit dem 19. Jahrhundert / La France et l'Allemagne face à la Russie	32

Deutschland und Frankreich im Krieg (November 1942 – Herbst 1944): Okkupation, Kollaboration, <i>Résistance</i>	37
Hinweise auf Tagungen	43
Allemagne 1999, perspectives: an 2000 / <i>Deutschlands Zukunftsfähigkeit</i> Valenciennes, 25-27 novembre 1999	43
Abgeschlossene und laufende Forschungsarbeiten / Travaux de recherche publiés et en cours	45
A. Epochenübergreifende Themen – Sur plusieurs époques	45
1. Abgeschlossene Arbeiten – Travaux publiés	45
2. Laufende Arbeiten – Travaux en cours	48
B. Vor 1870 – avant 1870	50
1. Abgeschlossene Arbeiten – Travaux publiés	50
2. Laufende Arbeiten – Travaux en cours	51
C. 1870-1918	52
1. Abgeschlossene Arbeiten – Travaux publiés	52
2. Laufende Arbeiten – Travaux en cours	55
D. 1914-1945	56
1. Abgeschlossene Arbeiten – Travaux publiés	56
2. Laufende Arbeiten – Travaux en cours	61
E. Nach 1945 – après 1945	65
1. Abgeschlossene Arbeiten – Travaux publiés	65
2. Laufende Arbeiten – Travaux en cours	70
Informationen über das Deutsch-Französische Historikerkomitee	74
Satzung des Deutsch-Französischen Komitees für die Erforschung der deutschen und französischen Geschichte des 19. und 20. Jahrhunderts e.V.	76
Informations sur le Comité franco-allemand d'historiens	80
Statuts du Comité Franco-Allemand de Recherches sur l'Histoire de la France et de l'Allemagne aux XIX ^{ème} et XX ^{ème} siècles	82

Geleitwort des Herausgebers / Le mot du responsable

Zwischen den Mitgliederversammlungen, die in zweijährigem Turnus bei den wissenschaftlichen Tagungen unseres Komitees abgehalten werden, ist der Vorstand unseres Komitees hauptsächlich mit der Publikation des letzten und der Planung des nächsten Kolloquiums beschäftigt. In dieser Nummer des „Bulletin“ finden die Mitglieder und die anderen Leser deshalb einerseits das vorläufige Programm unseres im Herbst 2000 bevorstehenden Kolloquiums „Machtstrukturen im Staat“ in Otzenhausen/Saarland. Das endgültige Programm und die Anmeldeformulare werden den Mitgliedern in einem Rundbrief im Frühsommer zugesandt. Andererseits wird das vorhergehende Kolloquium „La France et l'Allemagne face à la Russie“ in Verdun im Herbst 1998 in diesem Bulletin durch einen zusammenfassenden Bericht dokumentiert. Außerdem ist das Inhaltsverzeichnis des Sammelbands mit den Beiträgen dieser Tagung in der Rubrik Neuerscheinungen abgedruckt; das Buch selbst wird im Frühsommer diesen Jahres im Verlag Oldenbourg in München erscheinen.

Daneben findet man auch in dieser Nummer des „Bulletin“ wieder Rezensionen, Hinweise auf neu erschienene Bücher, Zusammenfassungen von neu vorgelegten *thèses*, Berichte über andere Tagungen etc. Diese Hinweise tragen, wie wir hoffen, ebenso wie die bibliographische Aufstellung der bereits erschienenen und der geplanten wissenschaftlichen Veröffentlichungen unserer Mitglieder dazu bei, dem selbst gesetzten Ziel unseres Komitees näherzukommen, französische wie deutsche Forscher über Arbeiten zur Geschichte ihrer beiden Länder in den letzten 200 Jahren zu informieren. Diese wichtige und notwendige Aufgabe könnte nicht erfüllt werden ohne die Mitwirkung der vielen Mitglieder, die unsere Fragebogen zu ihren Arbeiten ausgefüllt haben, ohne die fleißige Arbeit der Autoren aus unserem Kreise und ganz besonders nicht ohne die geduldige stille Hilfe derer, die aus alledem einen lesbaren reproduzierten Text gemacht haben – manchmal wünschten sie sich bei den paläographischen Übungen zum Entziffern von Handschriften, daß die Innovation der Schreibmaschine weiter verbreitet sein möge. Ihnen allen sei an dieser Stelle im Namen aller Leser herzlich gedankt, an die dieses neue „Bulletin“ nun geht.

Speyer, im März 2000

Stefan Fisch

Programm des Kolloquiums in Otzenhausen, 17.09.-20.09.2000

„Machtstrukturen im Staat: Organisationen und Personen –

Les structures de pouvoir en France et en Allemagne :

les institutions et les hommes“

(Stand: März 2000)

Sonntag / dimanche: 17.09.2000: 19.30

Begrüßung und Eröffnung

Einführung

- Etienne François (Paris/Berlin):

Les lieux de mémoire allemands – un grand projet franco-allemand

Montag / lundi: 18.09.2000: 09.00 – 12.30

Sektion I: Das Parlament – Aufgaben und Funktionswandel / Le parlement et ses fonctions (Moderation / modération: Ilja Mieck)

- Heinrich Best (Jena):

Unterschiedliche Wege – gleiches Ziel? Der langfristige Wandel parlamentarischer Repräsentation in Deutschland und Frankreich 1848 – 2000

- Thomas Raithel (München):

Der preußische Verfassungskonflikt 1862 – 1866 und die französische Krise von 1877 als Schlüsselperioden der Parlamentarismusgeschichte

- François-Georges Dreyfus (Paris):

Les juristes allemands et la pensée française d'un parlementarisme rationalisé

- François Roth (Nancy):

Sénat français et Bundesrat allemand. Comparaison sur leur rôle en France et en Allemagne. 1875 – 1918

- Jean Philippon (Saint-Sernin au Plain):

Le député-maire. Singularité française ou pierre d'angle de la démocratie?

Montag / lundi: 18.09.2000: 14.30 – 18.00

Sektion II: Zentren der Exekutive: Machtzentren und zentrale Machtfragen / Au coeur du pouvoir. Gouvernement et grands corps de l'état (modération / Moderation: Pierre Guillen)

- Martin Kirsch (Berlin):

Die Funktionalisierung des Monarchen im 19. Jahrhundert im europäischen Vergleich

- Klaus-Jürgen Müller (Hamburg):

Militär in Frankreich und Deutschland 1870 – 1970

- Armin Heinen (Aachen):

Le cabinet – Formen der Politik im interkulturellen deutsch-französischen Vergleich

- Joseph Rovon (Meudon):

Le rôle des cabinets ministériels en France et en Allemagne 1945 – 1970

- Jacques Bariéty (Paris):

Le Secrétaire général du Quai d'Orsay – partage des tâches avec le ministre

Montag / lundi: 18.09.2000: 19.30

Mitgliederversammlung / Assemblée générale

Dienstag / mardi: 19.09.2000: 9.00 – 12.30

Sektion III: Politische Richtungen und Parteien / Partis et familles politiques (Moderation / modération: Beatrix Bouvier)

- Heinz-Gerhard Haupt (Bielefeld):

Politische Konversionen im Deutschland und Frankreich des 19. Jahrhunderts

- Philippe Alexandre (Epinal):

Le libéralisme de gauche allemand. L'impuissance des forces politiques d'alternative dans l'Allemagne de Guillaume II

- **Daniela Heimerl (Paris):**

Die Linke(n) und der Staat. Staatsvorstellungen in Deutschland und Frankreich vor dem Ersten Weltkrieg

- **Adolf Kimmel (Trier):**

Der Gaullismus - ein Element der *'exception française'*

- **Hans Martin Bock (Kassel):**

Strategiebatte in der SPD und im P.S. im Zeichen der Weltwirtschaftskrise seit 1974

- **Roland Höhne (Kassel):**

Rechtsradikalismus und populistische Bewegungen in Frankreich und Deutschland

Dienstag / mardi, 19.09.2000, 14.30 - 18.30

Sektion IV: Gesellschaftliche Interessengruppen / Associations et groupes de pression (modération / Moderation: Nicole Piétri)

- **Friedhelm Boll (Bonn):**

Revolutionärer Syndikalismus oder Organisationspatriotismus. Ein struktur- und mentalitätsgeschichtlicher Vergleich deutscher und französischer Gewerkschaften um 1900

- **Peter Grupp (Bonn):**

Französischer *Parti colonial* und Deutsche Kolonialgesellschaft

- **Werner Bühner (München):**

Verbandsmacht in der Bundesrepublik Deutschland und in Frankreich. : Das Beispiel der Unternehmerorganisationen

- **Sylvie Lefèvre (Paris):**

L'influence des industriels français et allemands dans la mise en place du Marché Commun, 1957 - 1969

- **Jean-François Eck (Paris):**

La Chambre de Commerce franco-allemande : représentation des intérêts ou groupe de pression?

Conclusion / Zusammenfassung

- **François Roth (Nancy)**

- **Stefan Fisch (Speyer)**

Mittwoch / mercredi, 20.09.2000

Abreise

Rezensionen

Marianne und Germania im 19. Jahrhundert

Etienne François / Marie-Claire Hock-Demarle / Reinhart Meyer-Kalkus und Michael Werner in Zusammenarbeit mit Philippe Despoix (Hg.): Marianne - Germania. Deutsch-Französischer Kulturtransfer im europäischen Kontext 1789 - 1914. Les transferts culturels France-Allemagne et leur contexte européen 1789-1914 (= Deutsch-Französische Kulturbibliothek, Bd. 10), 2 Bde., Leipzig 1998.

Die beiden hier besprochenen Bände sind aus einer öffentlichen Tagung vom September 1996 in Berlin hervorgegangen, die im Rahmen der 46. Berliner Festwochen stattfand. Das Festwochen-Thema „Von Deutschland und Frankreich“ wurde durch eine große Ausstellung (Marianne und Germania - 1789-1889. Zwei Welten - Eine Revue), die später auch in Paris gezeigt wurde, flankiert. Wissenschaftliches Komplement stellte die Konferenz dar, an der 45 Gelehrte aus sechs Ländern teilnahmen.

Zentrales Thema der Tagung, die in der Öffentlichkeit auf reges Interesse stieß, war die besondere Qualität und Intensität der kulturellen Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich im 19. Jahrhundert sowie ihre Verflechtung mit der politischen Geschichte. Weil nicht nur nach Auffassung der Veranstalter das nationale Selbstverständnis, die Fremdwahrnehmung und das kulturelle Gedächtnis beider Völker in permanenten Wechselbeziehungen zueinander standen und stehen, konnte nur ein möglichst umfassender Kulturbegriff die Gesamtheit der beziehungsgeschichtlich relevanten Faktoren erfassen.

Zum Verständnis dieser Konzeption empfiehlt es sich, das „Nachwort“ (Bd. 2, S. 737-743) zuerst zu lesen, in dem Michael Werner, einer der Herausgeber und ein guter Kenner der deutsch-französischen Beziehungsgeschichte, nach einem knappen Rückblick auf Tendenzen der älteren Forschung über „Neue Wege der Kulturgeschichte“ berichtet, die mit dem „cultural turn“ der 80er Jahre einsetzten. Anschließend erläutert Werner sechs Forschungsfelder und Fragestellungen, die im Augenblick besonders aussichtsreich und zukunftsträchtig erscheinen. Nach dieser Lektüre ist man darauf vorbereitet, daß zum modernen Kulturbegriff beispielsweise auch der „militärische Kulturtransfer“ zu zählen ist: allen Pazifisten zum Trotz gehören Krieg und Kultur eben doch zusammen.

Die Gliederung der jetzt vorliegenden Tagungsbände entspricht der thematischen Strukturierung des Kolloquiums. Dem ersten großen Thema „Politische Kulturen im

Schatten von Revolution und Krieg“ nähern sich die insgesamt neun Einzelbeiträge in sehr unterschiedlicher Weise. Auf den einleitenden Beitrag über „Deutschland und die Pariser Weltausstellungen“ (I. Mieck) folgen Aufsätze zur vergleichenden Kommunikationsgeschichte (F. Barbier, J. Requate), zu den beiderseitigen Nationalsymbolen (W. Ernst, J. Jurt, W. Speitkamp), zum Militär als Träger des Kulturtransfers (J. Vogel), zum französischen und deutschen Protestantismus (F. Hartweg) und zu Verfassungsproblemen (R. Blänkner).

Im zweiten Hauptthema „Symbole, Räume, Repräsentationen“ geht es um Paris und Berlin als kulturelle Metropolen (H. M. Bock, C. Charle), um Persönlichkeiten aus Kultur und Wissenschaft wie Wolf und Constant (P. Judet de la Combe), Bréal und Saussure (P. Simon-Nahum), Goethe und Diderot (G. Oesterle) sowie Gaston Paris (U. Bähler). Auf einer anderen Ebene sind zwei Aufsätze angesiedelt, die sich dem Literaturaustausch und National-Stereotypen (F. Nies) und deutschen Künstler in Paris (G. Metken) widmen.

Zum dritten Hauptteil „Fernwelten: Wissenschaftler, Entdecker und Reisende“ liegen 12 Beiträge von sehr unterschiedlichem Zugriff vor. Behandelt werden, leider nicht immer im Vergleich und häufig auf eine recht spezielle Fragestellung bezogen, naturwissenschaftliche Fragen (K. T. Kanz, M. N. Bourguet), medizinisch-biologische Probleme (I. v. Bueltingsloewen, C. Dienel), ein ökonomisches (J. Vogl) und ein technikgeschichtliches Thema (F. Kittler). Andere Aufsätze gehen auf sprachwissenschaftliche Probleme (J. Trabant), literarhistorische Fragen (M. Schneider, J. Rütte, A. Schmidt-Gernig), kunsthistorische Probleme (C. Peltre) sowie das Bild des Orients bei den Intellektuellen ein (M. Trebitsch).

Die sieben Beiträge des vierten und letzten Hauptteils „Der andere Blick, die anderen Europäer“ behandeln meist Spezialfragen des deutsch-französischen Kulturtransfers (W. Eßbach, M.-L. v. Plessen, B. Plötner), teilweise unter Einbeziehung Rußlands (M. Espagne, M. Draguet) oder Italiens (P. Schiera), während das Habsburgerreich eine eigene Würdigung erfährt (J. Rider).

Wer sich genauer darüber informieren will, wie sich die einzelnen Beiträge in die vier Hauptabschnitte einordnen, wird auf das von den vier Herausgebern gemeinsam unterzeichnete Einleitungskapitel verwiesen, das darauf ausführlich eingeht. Umso erstaunlicher ist es, daß die vier Abschnittitel im Text nicht wieder auftauchen.

Den Abschluß der beiden Bände bildet, nach dem schon erwähnten „Nachwort“, ein Autorenverzeichnis, das einige Merkwürdigkeiten enthält. Da in den beiden Bänden so viele Themenbereiche angesprochen worden sind, wäre ein Namen- und Sachregister von vielen Lesern zweifellos begrüßt worden, die immerhin DM 148,- für die zwei Bände locker machen müssen.

Angesichts der Vielzahl der fast 750 Seiten einnehmenden Beiträge wäre jede Hervorhebung des einen oder anderen Aufsatzes ungerechtfertigt. Bereits in der Gesamtheit der angesprochenen Themen, die, wie bereits angedeutet, zahllose Bereiche des deutsch-französischen Kulturtransfers berühren, liegt eine besondere Form der Qualität, die durch die Auswahl der Autoren, die allesamt als Spezialisten gelten können, noch verstärkt wird. Nicht jeder wird den im einzelnen präsentierten Thesen zustimmen wollen. Dennoch eröffnen die beiden Bände in jedem Fall eine neue Runde in der Diskussion über den Kulturtransfer zwischen Deutschland und Frankreich und seine neuen Wege im 19. und 20. Jahrhundert.

Ilya Mieck / Freie Universität Berlin

Zum Jubiläum einer europäischen Revolution

Dieter Dowe, Heinz-Gerhard Haupt, Dieter Langewiesche (Hg.), Europa 1848. Revolution und Reform, Bonn 1998.

Das Jahr 1998 war in einer Zeit, die sich von einem historischen Jubiläum zum nächsten bewegt, geprägt von der Erinnerung an 1848, an eine Revolution, die nicht nur für Deutschland und Frankreich bedeutsam war, sondern die in vieler Hinsicht ein europäisches Ereignis war, wie das hier vorzustellende Werk eindrucksvoll und den neuesten Forschungsstand spiegeln deutlich macht.

In großen Kapiteln mit zahlreichen kenntnisreichen Beiträgen geraten nicht nur die Ursachen und der Verlauf in den Zentren der Revolution und der Reform in den Blick, sondern auch die Entwicklung der Gegenrevolution. Dem folgen die Entwicklung sowohl in der Stadt als auch auf dem Land, wobei der Vergleich zwischen großen europäischen Städten - vor allem Paris, Berlin und Wien - die Form der Kettenreaktion besonders deutlich werden läßt. Ein weiterer Bereich befaßt sich mit revolutionärer Politik und Politik der Revolution, wozu auch die ausgeprägten Formen des politischen Vereinswesens und der Parteibildungen zählen. Besonders breit gefächert sind naturgemäß die Beiträge, die sich unter das Rubrum der gesellschaftlichen Umbrüche fassen lassen, wozu sowohl Klassenbildungsprozesse, Kirchen, Militär, die Judenemanzipation mit ihren Grenzen als auch die Versammlungsdemokratie und die Feste im Vergleich zwischen Italien und Deutschland zählen. Am Schluß wird auch nach den Folgen und den Mythen dieser Revolution gefragt.

Das gerade ist ein interessanter Aspekt. Denn, wer im 19. Jahrhundert von Revolution sprach, hatte in der Regel 1789 vor Augen - die große Modellrevolution, an der die Menschen in großen Teilen der Welt ihre Vorstellungen schulten. Dies waren keine einheitlichen Vorstellungen, gab es doch stets konkurrierende Revolutionsbilder, mit denen Vergangenheit und Gegenwart gedeutet und Wege in die Zukunft gesucht wurden. Erst die bolschewistische Oktoberrevolution löste erneut eine mit 1789 vergleichbare Faszination aus. Die zahlreichen anderen Revolutionen, die sich zwischen diesen beiden welthistorischen Zäsuren ereigneten, haben die Phantasie der Menschen nie in ähnlicher Weise angeregt. Das gilt auch für die achtundvierziger Revolution.

An ihren Zielen gemessen scheiterte diese Revolution zwar, und dennoch prägte sie durch das, was gelang und was mißlang. Anders als von den Revolutionen von 1789 und 1917 gingen jedoch von 1848 keine Mythen aus; anders als jene beiden war sie reich an politischen und gesellschaftlichen Wirkungen, aber arm an mythenbildender Kraft. Vielen Zeitgenossen des 19. Jahrhunderts und auch noch Menschen im 20. Jahrhundert erschienen die Revolutionen des 19. Jahrhunderts insgesamt epigon-

haft, standen sie doch alle im Bann oder Schatten des großen historischen Vorbilds. Auch Karl Marx hatte beispielsweise das historische Vorbild vor Augen, als er 1848 eine „halbe Revolution“ nannte. Spätere Generationen folgten ihm in diesem Urteil oder in dieser Annahme.

Dies ist gewiß nicht gerecht, auch wenn es verständlich bleibt, daß man sich historische Erfahrungen zunutze machen wollte, um genau das zu vermeiden, was man am historischen Vorbild und Modell ablehnte. Aber die Revolution von 1848 war mehr; schon ihre geographische Reichweite war einzigartig. Und es wurden die Umrisse eines neuen Europa sichtbar, neu in der Intensität der gesellschaftlichen Kommunikation über die staatlichen Grenzen hinweg; neu freilich auch mit Blick auf die nationalpolitischen Konflikte. Das künftige Europa der Nationen und Nationalstaaten zeichnete sich ab, allerdings auch die Bruchlinien, von denen es innerhalb der einzelnen Gesellschaften und zwischen ihnen durchzogen sein würde.

In jenem Jahr wurden mehr Staaten auf dem europäischen Kontinent von der Revolution erfaßt als je zuvor und jemals danach. Von Frankreich über den weiten mitteleuropäischen Raum des Deutschen Bundes und der Habsburgermonarchie bis zu den südosteuropäischen Territorien und den osmanischen Donaufürstentümern Moldau und Walachei, von Dänemark bis Italien: überall setzten Revolutionsbewegungen die Reform der politischen und gesellschaftlichen Herrschaftsverfassungen auf die Tagesordnung der Geschichte. Festzuhalten bleibt, daß Revolution, Revolutionsabwehr und Gegenrevolution Europa 1848 zu einer Einheit verbanden. In der Revolution und durch sie wuchs der Kontinent zu einem Kommunikations- und Handlungsraum zusammen und erreichte eine neue, bis dahin nicht gekannte Informationsdichte, geographisch, sozial und auch über die reine Politikgrenze hinweg. Die Möglichkeiten, sich zu informieren, verbesserten sich für alle Bevölkerungskreise mit der Revolution schlagartig, und der Wille, sie zu nutzen, zeigte sich sehr schnell. Nie zuvor hatte ein so eng geknüpft Informationsnetz Europa überzogen, das im Grundsatz niemanden mehr ausschloß.

Diese Europäisierung der Information ermöglichte die Revolutionierung Europas. Ausgelöst hatte diesen Prozeß die Pariser Februarrevolution. Zwar hatte zuvor, im Januar und Februar, in Italien die Revolution erste Erfolge gefeiert, doch es waren weder die italienischen Ereignisse zu Beginn des Jahres 1848 noch die polnischen von 1846 oder die Schweizer Revolution in Gestalt des Sonderbundkrieges von 1847, die die Kettenreaktion in Europa zündeten. Sie waren es auch nicht, die eine europäische Öffentlichkeit schufen. Das Fanal dazu ging von Paris aus. Anders jedoch als 1789 trug Frankreich seiner Revolution 1848 nicht mit Waffengewalt über die eigenen Grenzen hinweg nach Europa. Viele hatten das gehofft und noch mehr befürchtet. Der Wille Frankreichs zur revolutionären Missionierung, der das alte Europa ein halbes Jahrhundert zuvor hatte zusammenbrechen lassen, war erloschen un-

ter dem Druck der ungeheuren militärischen Opfer, die Napoleon dem Land aufgebürdet hatte.

Obwohl die französische Revolution 1848 nicht die Staatsgrenze überschritt, blickte man überall in Europa nach Paris, „diesem ewig klopfenden Herzen Europas“, wie Fanny Lewald die Stadt genannt hatte, zu der sie sich sofort begeistert auf den Weg machte, als die ersten Nachrichten von der Februarrevolution sie erreichten. Sie wollte als Augenzeugin dabei sein. Diese Form von Revolutionstourismus ist ein auch in der Gegenwart keineswegs unbekanntes Phänomen. An Paris, der Revolutionshauptstadt schulten alle, Revolutionäre und auch ihre Gegner, ihre Hoffnungen und auch ihre Ängste. Im Februar siegte in Paris die politische Revolution, und bereits vier Monate später, im Juni 1848, unterlag dort die soziale Revolution. Beides, Sieg und Niederlage, war von gesamteuropäischer Bedeutung. Europa bildete seine Vorstellungen an dem, was in Paris geschah; dennoch waren es eigenständige Revolutionen, mit je eigenen Ursachen, Zielen und Verlaufsformen, die 1848 den größten Teil des europäischen Kontinents erschütterten. Gleichwohl läßt sich bei aller Komplexität des Geschehens ein gemeinsames Grundmuster erkennen. Denn 1848 standen alle europäischen Gesellschaften vor der Herausforderung, die politische Ordnung zu demokratisieren und die soziale Frage zu lösen. Sofern sie noch nicht nationalstaatlich organisiert waren - und dies galt für den größten Teil Europas - kam als weitere große Antriebskraft der Wille zur nationalen Selbstbestimmung hinzu. Die Kräfte, die in diesen drei zentralen Reformbereichen wirkten, unterstützten sich zum Teil wechselseitig; sie gerieten jedoch auch miteinander in Konflikt.

Der umfangreiche Band über Europa 1848 macht diese Komplexität der Ereignisse und ihre Verflechtung in zahlreichen Facetten deutlich. Er zeigt darüber hinaus, daß sich in der Beschäftigung mit der Vergangenheit immer auch die Probleme der Gegenwart ausdrücken. Betrachtet man allein die Geschichte der Rezeption der Revolution von 1848 (dargelegt am Beispiel des fünfzigsten und des hundertsten Jubiläums) wird deutlich, daß auch sie dieser Prägung nicht entgangen ist. Für die Gegenwart hieße das, die Erforschung der Revolution sowohl mit innerwissenschaftlichen wie mit politischen Diskussionen zu verbinden. In der Geschichtswissenschaft nimmt unter dem Einfluß der historischen Anthropologie, der Alltagsgeschichte und der Kulturgeschichte das Interesse für die Basisprozesse der Mobilisierung und Politisierung während der Revolution ebenso zu wie die Aufmerksamkeit für sprachliche, rituelle und symbolische Ausdrucksformen, in denen Probleme und Forderungen formuliert wurden. Ein solches Forschungsinteresse trifft sich nicht notwendigerweise mit den aus einer kritischen Sicht der Gegenwart gespeisten Fragestellungen. Diese richten sich eher auf die Probleme und Schwierigkeiten eines nach dem Zusammenbruch des Kommunismus erneut begonnen Prozesses innerer Nationsbildung (wie in Deutschland) oder auf die Explosivität nationaler Abgrenzungen und Zuord-

nung im ehemaligen Jugoslawien oder auf dem Gebiet der ehemaligen Sowjetunion. Es sind derartige Gegenwartserfahrungen, die auch das Interesse an der Revolution von 1848 stimuliert haben. Aber auch in der Debatte über die Schwierigkeiten, angesichts zunehmender sozialer Ungleichheit demokratische Strukturen zu festigen und zu entwickeln, erhalten die Auseinandersetzungen, Programme und Aktionen der Revolutionäre der Mitte des 19. Jahrhunderts eine neue Bedeutung. Denn sie haben vor der Lösung gravierender und miteinander verquickter sozialer und nationaler Probleme gestanden und Problemlösungen entwickelt, die lange fortwirkten.

Beatrix Bouvier / Technische Hochschule Darmstadt

Zur Geschichte der staatlichen Umweltpolitik in Frankreich und Deutschland

Mieck, Ilja: Die Entwicklung der Umweltschutzgesetzgebung in Deutschland und Frankreich bis ins frühe 20. Jahrhundert, Vortrag auf der Fachveranstaltung „Wissenschaft und Technologie in Deutschland und Frankreich seit 1800, Bonn 12. Oktober 1998 (Sonderdruck)

Im Rahmen einer Veranstaltung der Deutsch-Französischen Gesellschaft für Wissenschaft und Technologie e.V. / *Association franco-allemande pour la science et la technologie* hielt Prof. Dr. Ilja Mieck, Vorstandsmitglied des Deutsch-Französischen Historikerkomitees und auch Gründungsmitglied der *European Association for Environmental History*, im Oktober 1998 einen inzwischen als Broschüre gedruckt vorliegenden Vortrag über „Die Entwicklung der Umweltschutzgesetzgebung in Deutschland und Frankreich bis ins frühe 20. Jahrhundert“.

In den Schilderungen der historischen Umweltbelastung ging er bis in die Antike zurück und zeigte dann auf, daß erst in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts eine Wandlung des Raumbewußtseins eintrat. Erst von da an wurde der Natur, nicht zuletzt im Gefolge der durch Rousseau eingeleiteten Idealisierung, ein Eigenwert zuerkannt. Sie wurde nun erlebt und erforscht wie nie zuvor, und zum erstenmal kam so etwas wie ein Naturverständnis auf. Er machte deutlich, daß von einem „Umweltbewußtsein“ des Menschen für die Zeit vor dem 19. Jahrhundert nicht die Rede sein kann. Das heißt, daß alle Eingriffe in die Natur, die vorher stattfanden, von den Zeitgenossen nicht prinzipiell in Frage gestellt wurden, sondern nur dann, wenn sie persönlich unter den Folgen früher Umweltbelastungen zu leiden hatten.

Eingriffe in den Naturhaushalt hatte es immer gegeben. Mieck erinnert beispielsweise an die weitgehende Entwaldung des Mittelmeerraumes oder an die frühe, vorindustrielle Umweltverschmutzung, die beispielsweise von Gerbereien, Färbereien, Schmelzhütten und ähnlichen Betrieben ausging und häufig nicht nur störende, sondern auch gesundheitsschädliche Folgen hatte. Seen und Flüsse wurden ausnahmslos als Mülldeponien und Abwässerkanäle genutzt. Die europäischen Städte waren allesamt regelrechte Infektionszentren, die auf ihren über die Jahrhunderte angesammelten Schutt- und Abfallmassen allmählich in die Höhe wuchsen, deren Wasserwege zu Kloaken verkamen und in denen die hygienischen Zustände jeder Beschreibung spotteten. Bis ins späte 19. Jahrhundert war die auf der Umweltverschmutzung beruhende gesundheitliche Gefährdung der Menschen besonders in den Städten um ein Vielfaches höher als heutzutage.

Dennoch bedeutete, wie Mieck ausführte, die im späten 18. Jahrhundert einsetzende Industrialisierung eine solche Steigerung der Umweltbelastung, daß man dies vor

allem durch deren Großräumigkeit als Qualitätssprung wird bezeichnen müssen. Da sich gegen die nun ausgedehnten Belästigungen zunehmender Widerstand regte, der sich in Protestaktionen, Beschwerden und Massenpetitionen Luft machte, sahen sich schließlich auch die Behörden veranlaßt, über geeignete Gegenmaßnahmen nachzudenken. Dies war der Beginn der Umweltschutzgesetzgebung in Europa, deren Anfänge in Frankreich und Preußen Mieck darlegte.

Obwohl in Frankreich die Industrialisierung später einsetzte als in England, kommt diesem Land doch das Verdienst zu, als erster europäischer Staat ein Umweltschutzgesetz eingeführt zu haben, und zwar durch ein *Décret* vom 15. Oktober 1810 *relatif aux manufactures et ateliers insalubres, incommodes ou dangereux*. Es basierte auf zwei Gutachten, die vom *Institut de France* erbeten worden waren, unterwarf insgesamt 66 gewerbliche Tätigkeiten der Genehmigungspflicht und legte, da von Verwaltungsjuristen entworfen, die Formalitäten für das Genehmigungsverfahren und mögliche Einsprüche fest. Diese Liste wurde dann ständig erweitert und das Dekret blieb, mehrfach überarbeitet, im Kern bis zum Ersten Weltkrieg in Kraft.

Preußen dagegen hielt eisern am Prinzip des wirtschaftlichen Liberalismus fest und wollte der erwachenden Privatinitiative keine Fesseln anlegen. Die in Preußen damals geltenden Prinzipien von Gewerbefreiheit und Handelsfreiheit vertrugen keine Einschränkungen der privatwirtschaftlichen Initiativen. Selbst eine Verordnung zum Schutz des Publikums vor explodierenden Dampfmaschinen schien den Beamten entbehrlich. Die preußischen Behörden beschritten andere Wege, indem man sich beispielsweise auf bau- und feuerpolizeiliche Genehmigungen nach dem Allgemeinen Landrechts berief oder Verordnungen bemühte, die das Generaldirektorium von 1796 bis 1801 erlassen hatte. Die Dampfmaschinen-Gesetzgebung war dann ein Sonderfall, wobei die preußischen Behörden das auch in dieser Beziehung vorangeeilte Frankreich schneller einholten als bei der allgemeinen Umweltschutzgesetzgebung.

Dennoch ist im Hinblick auf frühe umweltpolitische Maßnahmen festzuhalten, daß, gestützt auf höchst unterschiedliche Rechtsgrundlagen, die französischen und die preußischen Behörden in vergleichbarer Weise gegen umweltstörende Betriebe vorgehen. Von der radikalsten Maßnahme, der Betriebsschließung, sind allerdings nur einige Beispiele aus Frankreich bekannt. Man wird zwar in all diesen Maßnahmen vielleicht nur einen Tropfen auf den heißen Stein sehen mögen, dennoch sollte man in ihnen auch den Beginn einer staatlichen Umweltpolitik in Frankreich und Deutschland sehen.

Beatrix Bouvier / Technische Hochschule Darmstadt

Neu erschienene Bücher und neue *thèses* –

Nouvelles parutions et thèses

Der Tagungsband zum Kolloquium von Verdun / Les textes du colloque de Verdun (Neuerscheinung Frühjahr 2000 / Parution printemps 2000)

Deutschland - Frankreich - Rußland. Begegnung und Konfrontation / La France et l'Allemagne face à la Russie. Im Auftrag des Deutsch-Französischen Historikerkomitees herausgegeben von Ilja Mieck und Pierre Guillen, München: R. Oldenbourg Verlag 2000, 384 S., ISBN 3-486-56419-6, Preis DM 78

Der Band dokumentiert die Ergebnisse der Forschungstagung des Deutsch-Französischen Komitees für die Erforschung der deutschen und französischen Geschichte des 19. und 20. Jahrhunderts e.V. / Comité Franco-Allemand de recherches sur l'histoire de la France et de l'Allemagne aux XIXème et XXème siècles in Verdun im September 1998.

Inhalt:

Vorwort der Herausgeber

Stefan Fisch: Zur Einführung

Politische Ausgangspunkte und kulturelle Prägungen

Ilja Mieck: Die Rettung Preußens? Napoleon und Alexander I. in Tilsit 1807

Claus Scharf: Moskau 1812: Die Erinnerungen von Franzosen, Deutschen und Russen

Reiner Marcowitz: Altes Machtkalkül und Neues Denken - Frankreich, Rußland und der Deutsche Bund 1814/15 bis 1830

Anne Hogenhuis-Seliverstoff: Russophilie et germanophobie en France et en Russie entre 1878 et 1918

Um die französisch-russische Allianz

Jost Dülffer: Deutsch-russische Beziehungen 1870 bis 1914

Murielle Avice-Hanoun: L'alliance franco-russe (1892-1914)

Philippe Alexandre: Friedrich Naumann, la revue 'Die Hilfe', la Russie et les relations franco-allemandes avant 1914

Alexandre Réviakine: La France, la Russie et la menace d'une paix séparée avec l'Allemagne en 1917

Ursula E. Koch: Preußen-Deutschland, Frankreich und Rußland in der deutschen Pressekarikatur (1848-1914)

Die erste Nachkriegszeit

Guido Müller: „Außenpolitik ohne Eigenschaften?“ Der russische Faktor in der deutsch-französischen Annäherung 1922/23 - 1932

Jacques Bariéty: Locarno et l'Union soviétique

Marcel Spivak: Les relations Reichswehr/Armée Rouge vues par les attachés militaires français à Berlin

Sylvain Schirmann: La France et l'Allemagne face à la participation soviétique à la conférence de Londres (1933)

Sabine Dullin: Le rôle de l'Allemagne dans le rapprochement franco-soviétique 1932-1935

Elisabeth du Réau: La France, l'Allemagne et l'URSS 1936-1939

Kommunismus und Sowjetunion

Andreas Wirsching: KPD und P.C.F. zwischen „Bolschewisierung“ und „Stalinisierung“

Georges-Henri Soutou: Vichy, l'URSS et l'Allemagne de 1940 à 1941

Helga Bories-Sawala: „Upper Class“ und „les Ost“. Sowjetische Kriegsgefangene und zivile Zwangsarbeiter in Deutschland in der Wahrnehmung ihrer französischen Kameraden

Friedhelm Boll/Stéphane Sirot: Deutsche und französische Intellektuelle und der Fall Solschenizyn

Gottfried Niedhart: Partnerschaft und Konkurrenz - Deutsche und französische Ostpolitik in der Ära Brandt und Pompidou

François Roth: Conclusion

Catalogue du fonds allemand de la Bibliothèque administrative de Paris

La Bibliothèque administrative de la Ville de Paris souhaiterait faire davantage connaître ses collections uniques en matière d'histoire urbaine, qui s'articulent autour d'un fonds de publications officielles à l'échelon local obtenues par le biais d'échanges avec de nombreuses villes et administrations régionales du monde entier durant la période 1870 à 1920. Elle a entrepris depuis quelques années d'en publier des catalogues imprimés qui se veulent aussi, avec leurs notices proches du dépouillement, leur iconographie, leurs rappels en histoire administrative, de véritables manuels de recherche. Ont ainsi paru : en 1992, le catalogue du fonds des anciennes colonies britanniques, en 1994, le catalogue du fonds des anciennes colonies françaises (tome 1), en 1997, le premier volume du catalogue du fonds des États-Unis. En septembre 1999 a paru le catalogue du fonds allemand, avec une préface du professeur Werner Paravicini, directeur de l'Institut historique allemand de Paris.

Le cadre géographique en est le Deuxième Empire allemand. Le champ chronologique s'étend principalement de 1870 à 1933. Deux parties composent ce volume de plus de 2300 notices : la première recense les publications officielles centrales de l'Empire allemand et la bibliographie consacrée à l'Allemagne dans son ensemble; la deuxième recense les publications officielles des États, des provinces et des villes et la bibliographie qui s'y rapporte. Ce fonds, par sa variété, devrait pouvoir fournir des sources à nombre de travaux historiques concernant l'administration municipale et locale, le droit, les finances publiques, l'assistance publique, la démographie, l'économie, l'enseignement, le logement, la santé publique, l'hygiène, les travaux publics (voirie, égouts, eau, gaz, électricité...), les transports, l'urbanisme, les relations franco-allemandes...

Pour passer commande (prix : 390 F) ou demander la table des matières en format Word 6:

Paris-Bibliothèques
6, rue François-Miron
F-75004 Paris

e-mail : parisbib@clubinternet.fr

S. Gebehenne / Bibliothèque administrative de la Ville de Paris

Großstädtische Nahverkehrsplanung im deutsch-französischen Vergleich

Bendikat, Elfi: *Öffentliche Nahverkehrspolitik in Berlin und Paris 1890-1914. Strukturbedingungen, politische Konzeptionen und Realisierungsprobleme* (= Veröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin, 96), Berlin, New York 1999.

Diese Studie, die als Habilitationsschrift am Institut für Geschichtswissenschaften der Humboldt-Universität zu Berlin angenommen wurde, behandelt den Wandel der Zielsetzungen und Planungen der Kommunalverwaltungen in Paris und Berlin und deren Umsetzung am Beispiel des öffentlichen Nahverkehrs. Hauptanliegen ist, aufzuzeigen, daß die moderne Planung nicht erst in den 1920er Jahren in der Stadtplanung, sondern bereits vor 1914 in der Verkehrsplanung begann. Die Vergleichsgrundlage bildeten Gemeinsamkeiten in der Entwicklung der Verkehrstechnik, in den grundlegenden Innovationen und in der für Metropolen typischen Vielfalt moderner Verkehrsträger.

In Berlin waren die Zwänge zu Veränderungen im öffentlichen Nahverkehr geringer, weshalb die kommunale Intervention hier im ganzen schwächer blieb. Auch war die Kommune weniger interventionsbereit und die Koordination zwischen verschiedenen Verkehrsträgern - ein entscheidendes Element moderner Planung - schwächer.

Für Paris war der Bau der *Métro* sowohl eine bedeutende infrastrukturelle als auch eine wichtige kommunalpolitische Intervention. Die Stadtverwaltung erhielt in dieser Angelegenheit vom Staat mehr Entscheidungsmöglichkeiten und entwickelte ein an Effizienz und Koordination orientiertes öffentliches Dienstleistungskonzept. Darüber hinaus differenzierten und spezialisierten sich die daran beteiligten Verwaltungen.

Ähnlichkeiten existierten in den Etappen der kommunalen Intervention, in den sozialpolitischen Anstrengungen, in den räumlich-funktionalen und -sozialen Differenzierungen. Unterschiede traten in den Interventionsinstrumenten, den günstigeren administrativen Vorbedingungen für die Nahverkehrsplanung in Paris und im Pariser Vorsprung hinsichtlich des Planungsdenkens auf, was auf die günstigeren institutionellen Voraussetzungen, die größere räumliche Geschlossenheit, das größere Verkehrschaos und die längere stadtplanerische Kontinuität zurückzuführen war.

Neben der Relativierung der These, daß Deutschland vor 1914 stärker als Frankreich ein positives Modell der öffentlichen Intervention war, bilden die Einsicht in das tastende Vorgehen der Stadtverwaltungen und in die Tatsache, daß planerische Interventionen im Nahverkehr zwar zunahmen, daß diese aber nicht zwangsläufig in öffentliche Institutionen führen mußten, die wichtigsten Erkenntnisse.

Elfi Bendikat / Freie Universität Berlin

Hitler und die französischen Kolonien

Metzger, Chantal: *L'Empire colonial français dans la stratégie du Troisième Reich (1936-1945), thèse soutenue le 5 décembre devant l'Université de Paris IV - Sorbonne* (directeur de la thèse : M. le professeur Jacques Bariéty)

Bismarck avait, malgré son opposition à toute politique coloniale, doté son pays d'un Empire cinq fois grand comme l'Allemagne. Il répondait ainsi aux groupes de pression politiques et économiques. L'expansion outre-mer fit également partie intégrante de la Weltpolitik de Guillaume II. La population allemande n'eut cependant pas le temps de s'attacher à cet Empire.

Le 28 juin 1919, l'Allemagne devenait un pays sans colonies. Cette perte fut interprétée comme une humiliation supplémentaire et provoqua dans le pays un regain d'intérêt pour la question coloniale. L'Allemagne n'avait plus de colonies, mais dans le cadre de leur politique révisionniste, les gouvernements qui se succédèrent à la tête de ce pays dans l'entre-deux-guerres réclamèrent la rétrocession des territoires perdus et envisagèrent parfois un agrandissement de leur ancien Empire aux dépens des autres puissances coloniales. Ces revendications se poursuivirent sous le Troisième Reich.

Hitler, à l'instar de Bismarck, ne semblait pas dans ses premiers écrits et discours véritablement préoccupé par le problème colonial. Il cherchait le *Lebensraum* à l'est de l'Europe. Allait-il intégrer cet objectif dans sa stratégie politique ? Serait-il sensible aux groupes de pression qui préconisaient la reconstitution d'un Empire colonial allemand pour relever l'Allemagne humiliée et lui permettre de retrouver son rang de grande puissance mondiale ? Quel était son projet réel quand il envoya l'*Afrika-Korps* sur le continent africain au début de l'année 1941 ?

La délimitation du cadre géographique de notre étude s'imposait. Les documents, trouvés dans les fonds d'archives allemands, nous ont vite démontré qu'aucune partie de l'Empire colonial français ne devait être exclue de notre champ d'investigation. Les groupes d'intérêts économiques et les services de renseignements avaient tenté de s'infiltrer dans presque tous les territoires de l'Empire. Certains d'entre eux, et notamment les mandats du Levant et le continent africain, étaient privilégiés pour des motifs politiques et économiques, mais même les territoires lointains comme l'Indochine et la Nouvelle-Calédonie intéressaient les hommes d'affaires allemands.

Le cadre chronologique de notre étude fut plus complexe à définir. Le thème du retour des colonies à l'Allemagne était utilisé, de façon récurrente, par les ligues coloniales et les différents gouvernements de la République de Weimar. Cette période a été analysée, de manière exhaustive, par Klaus Hildebrand dans sa thèse, *Vom Reich zum Weltreich, Hitler, NSDAP und koloniale Frage, 1919-1945*. Hitler intervint peu

dans le débat colonial, pendant les trois premières années où son régime se mit en place. Mais le choix de l'année 1936 comme *terminus a quo* de notre étude s'explique par deux événements importants : le parti national-socialiste prend en main, en 1936, sur ordre du *Führer*, le mouvement colonial ; le 7 mars, le jour où les troupes allemandes entrent en Rhénanie, Hitler prononce un important discours devant le *Reichstag* ; il réclame pour la première fois officiellement le retour à l'Allemagne de ses colonies.

Nous avons le choix entre deux dates pour *terminus ad quem* : mai 1943, avec le départ à la fin de la campagne de Tunisie, du dernier soldat allemand du sol africain ou le 8 mai 1945. La première date semblait la plus logique tant il était difficile aux Allemands d'intervenir après mai 1943 dans une quelconque partie de l'Empire français. Vu la dégradation de leur situation militaire, il ne pouvait plus jouer un rôle dans la stratégie de guerre du Troisième Reich. Or nos sources allemandes et surtout françaises, nous ont permis de détecter une certaine activité, certes bien réduite, des agents de renseignement allemands sur le continent africain après mai 1943 ; nous avons donc prolongé notre recherche jusqu'en 1945.

Nous avons commencé à chercher la réponse à ces nombreuses questions dans les fonds d'archives allemands, aux archives de l'*Auswärtiges Amt* à Bonn, au *Bundesarchiv* à Coblenz (aujourd'hui à Berlin), Fribourg en Brisgau et Berlin (ancien *Zentralarchiv* de Potsdam), et aux archives de Hambourg et de Brême. Nous avons tenté de recouper dans la mesure du possible ces sources allemandes par des documents français trouvés aux Archives nationales à Paris et à Aix-en-Provence, aux Archives diplomatiques à Paris et à Nantes et au Service historique des Armées.

Ces recherches nous ont permis de relever la permanence du projet colonial allemand, avant la Deuxième Guerre mondiale, dans quelques cercles politiques, économiques et militaires. Hitler avait pris en mains, à des fins de politique intérieure, le puissant groupe de pression colonial. Il avait placé à la tête du *Reichskolonialbund* le général Ritter von Epp, qui présidait déjà l'Office de politique coloniale de la NSDAP. En agissant ainsi, Hitler faisait de la ligue coloniale du Reich un instrument au service de sa politique, et donnait satisfaction aux conservateurs wilhelminiens et aux partisans de la colonisation de son entourage comme Ribbentrop et Epp. Pour sa part, Hitler estimait l'acquisition de colonies utile à sa politique mais non indispensable.

Cette position explique l'utilisation qu'il fit de ce thème en politique extérieure, lors des négociations avec la Grande-Bretagne ou avec la France de 1936 à 1939. La revendication coloniale était liée à la dernière contrainte subsistant du traité de Versailles ; en se montrant conciliant sur le sujet, Hitler espérait avoir les mains libres à l'Est du continent. Aux Britanniques, dont il craignait la puissance, il déclarait ne s'intéresser ni à leurs colonies, ni aux mandats obtenus à l'issue de la guerre.

Avec la France, considérée comme son ennemi majeur, il prit moins de précautions. Le Dr Schacht proposait au gouvernement Blum, à deux reprises, en 1936 et en 1937, une collaboration économique dans les colonies françaises, dans le cadre de l'Eurafrrique. Ce projet séduisit certains hommes politiques et surtout les milieux d'affaires français, mais il tourna court. Hitler ne soutint pas la démarche de son ministre. Profitant des difficultés politiques et économiques dans lesquelles se débattait le gouvernement de Front populaire, il réclamait la rétrocession des anciennes colonies sans offrir la moindre compensation en échange. Devant le refus français et britannique, il n'insista pas, prouvant ainsi que ses demandes tant de fois réitérées n'étaient que de simples ballons d'essai. Diverses démarches individuelles ou collectives furent tentées, du côté allemand, afin de parvenir à des ententes avec des entreprises française dans le cadre de l'Empire colonial français. Elle ne purent aboutir en raison du contexte politique. La politique extérieure du *Führer* mais également la discrimination pratiquée par les gouvernements successifs de la France à l'encontre des sociétés allemandes empêchèrent toute véritable coopération entre les deux pays.

Du côté français, on craignait la concurrence et une tentative de mainmise allemande sur les richesses des territoires outre-mer. Toute intervention directe ou indirecte d'Allemands dans l'Empire français - missionnaires, officiers, hommes d'affaires, touristes ou journalistes - inquiétait et faisait l'objet de longs rapports. Pourtant l'activité des agents des services de renseignements allemands ne différait guère de celle menée par ceux des autres puissances ; elle était classique et ils se contentaient le plus souvent de renseignement ouvert. Mais la propagande qu'ils développèrent en Afrique du Nord, dans les mandats français du Levant et, avec beaucoup de difficultés, dans les anciennes colonies allemandes du Togo et du Cameroun, leur permit de poser quelques jalons car les milieux nationalistes étaient sensibles à ces marques d'intérêt.

A la veille de la guerre, en mars 1939, Hitler donna ordre au général von Epp d'accélérer la préparation d'une administration coloniale et d'établir les structures du futur ministère des colonies. Après les premières victoires, les partisans de la constitution d'un Empire colonial allemand crurent leur heure venue. Des projets grandioses furent élaborés au plus haut niveau dans tous les ministères, notamment à l'*Auswärtiges Amt* et dans les services de la *Marine*. Hitler laissa faire et n'intervint pas.

Lors de la signature de l'armistice franco-allemand, il ne fut pratiquement pas question de l'Empire. La Méditerranée restait le domaine réservé de l'allié italien ; Hitler ne tenait pas à le mécontenter. Il estimait qu'il serait toujours temps d'étudier la question lors de la négociation d'un traité de paix. Le *Führer* ne rejetait pas a priori les projets d'acquisition d'un Empire en *Mittelafrika* ou à l'Ouest du continent africain. La guerre avec la Grande-Bretagne n'était pas terminée, il ne fallait pas que

l'Empire basculât dans la dissidence. Une fois la Grande-Bretagne vaincue ou du moins décidée à négocier, un arrangement en vue d'un partage du monde serait possible. Laissant à la Grande-Bretagne la suprématie sur les mers, Hitler se réserverait un Empire continental avec éventuellement quelques colonies soustraites aux Empires belge et français.

Devant l'échec de ses tentatives et la résistance des forces britanniques, son attitude face à la question évolua. Il devait tenir compte du gouvernement de Vichy, seul capable de défendre son Empire colonial contre les offensives britanniques. L'objectif de Hitler était à l'est et son armée s'apprêtait à attaquer l'URSS. Il y trouverait les ressources nécessaires pour abattre la Grande-Bretagne et par la suite les Etats-Unis; il était donc prêt à abandonner toute prétention sur le continent africain. Le *Führer* espéra longtemps entraîner l'Espagne dans la guerre; mais les revendications territoriales de Franco sur le continent africain, ses exigences excessives et ses tergiversations finirent par le lasser.

L'Empire colonial français ne faisait donc pas partie de ses objectifs à court terme. Son entourage et notamment le Haut Commandement de l'armée ne partageaient pas ce point de vue. Mais Hitler imposa sa ligne politique. En refusant d'armer les nationalistes du Proche-Orient et du Maghreb, avant et pendant la guerre, le gouvernement allemand alignait sa politique arabe sur celle de son allié italien, mais il évitait aussi une détérioration de la position du gouvernement de Vichy dans la région. L'intervention des forces allemandes sur le front Sud fut imposée au commandement allemand par l'incapacité des Italiens à dominer les rives de la Méditerranée; elle ne répondait pas à un plan établi d'avance.

Hitler avait cependant laissé le général von Epp poursuivre ses rêves et surtout les préparatifs en vue de la formation de son ministère des Colonies. Au début de l'année 1941, quand Rommel et l'*Afrika-Korps* arrivèrent en Afrique du Nord et quand la *Kontrollinspektion Afrika* vint relayer les Italiens au Maroc, les partisans de la colonisation crurent avoir enfin gagné le *Führer* à leur cause. La ligue coloniale, dans ses revues, ses expositions et ses conférences, était autorisée à sensibiliser la population allemande en lui rappelant le rôle colonial que l'Allemagne jouerait après les traités de paix. Sur le terrain, dans l'Empire français, hommes d'affaires et hommes politiques cherchaient des réalisations plus concrètes et plus immédiates. Ils envisageaient l'exploitation d'une Afrique, prolongement de l'Europe, travaillant dans l'intérêt de l'Europe nouvelle, de l'Europe allemande. En constituant un bloc économique eurafricain, l'Allemagne pourrait affronter le bloc anglo-saxon.

C'est ce régime que la Commission d'armistice allemande et surtout le Dr Hemmen cherchèrent à instaurer, peu à peu, dans les possessions françaises. Les milieux d'affaires souhaitaient acquérir, dans les territoires que l'Allemagne n'annexerait pas après les traités de paix, une position équivalente à celle que le Japon s'était assurée

en Indochine. N'étant pas maîtres des mers et craignant l'entrée en guerre, aux côtés des Alliés, de l'ensemble des possessions africaines de la France, les Allemands procédèrent moins vite et surtout moins ostensiblement que le Japon. Mais des contrats avaient été conclus, assurant à l'Allemagne, par priorité, le bénéfice des ressources et notamment des matières premières stratégiques de la partie de l'Afrique restée sous souveraineté française, en l'occurrence des possessions d'Afrique du Nord et d'Afrique occidentale française. L'économie de guerre allemande en profita réellement entre 1940 et 1942. Si les derniers territoires dépendant du gouvernement de Vichy tombaient entre les mains des Anglo-Saxons, l'Europe allemande serait menacée militairement et économiquement. Le Haut Commandement allemand et surtout la *Seekriegsleitung* avaient toujours insisté auprès de Hitler sur l'importance que revêtait l'Afrique dans la guerre. Il ne les avait pas écoutés.

Les premiers revers en URSS et le débarquement allié sur les côtes d'Afrique du Nord constituèrent un tournant de la guerre. Pour les groupes de pression coloniaux et économiques, les premières défaites s'avéraient inquiétantes. Certes, d'importants effectifs allemands se trouvaient à présent en Tunisie, mais la présence des Alliés empêchait tout contact avec les autres pays d'Afrique du Nord et tout accès aux matières premières stratégiques.

C'est en janvier 1943 que Hitler décida de suspendre les projets de ministère des Colonies. Tous les plans établis par le général von Epp s'écroulaient. Le camp des opposants à la colonisation l'emportait; cette victoire avait été facile à obtenir dans la mesure où Hitler n'avait jamais été convaincu de la nécessité d'une colonisation allemande.

La perte de la Tunisie, dernière tête de pont allemande en Afrique, eut une importance considérable. Le départ des soldats allemands et l'évacuation des collaborateurs français de Tunisie, en mai 1943, concrétisaient la fin des projets élaborés entre 1936 et 1940 dans les différents ministères, à la *Seekriegsleitung* et surtout au sein du *Kolonialpolitisches Amt*. Après cette incontestable défaite, le Haut Commandement allemand n'eut plus qu'un seul but : retarder le plus longtemps possible un débarquement sur les côtes françaises. Il utilisa, de façon intensive, les spécialistes des services de renseignements. Les nombreux agents, évoqués dans cette étude, étaient chargés de renseignement, de propagande ou d'opération de sabotage. Ils pratiquaient une guerre moderne. L'énumération des parachutages d'agents de l'*Abwehr* et du *Sicherheitsdienst* prouve l'intensification de cette guerre psychologique.

L'Empire colonial français intéressait peu Hitler et sa position sur le sujet n'évolua pas de 1936 à 1945. Le *Führer* utilisa uniquement les revendications coloniales à des fins de politique intérieure et extérieure. Il laissa, pendant la guerre, carte blanche à l'*Oberkommando der Wehrmacht* et aux Commissions de contrôle pour exploiter l'Empire français et en tirer les matières premières stratégiques et les sources

d'énergie nécessaires à la victoire du Troisième Reich. L'Empire était devenu au cours du conflit un élément de la stratégie militaire et économique de Hitler.

Mais l'attitude de Hitler face à la colonisation n'avait pas varié. Son refus de signer le décret créant le fantomatique ministère des Colonies, la suspension *sine die*, de tous les préparatifs de colonisation en janvier 1943 démontrent que s'il utilisa, un temps, l'argument colonial et surtout l'influence des groupes coloniaux, il resta toujours réservé voire opposé à ce qui l'éloignait de son objectif principal : la constitution d'un Empire continental.

Chantal Metzger / Université du Maine

Die Anfänge der Deutschlandpolitik von SPD und evangelischer Kirche nach 1945

Heimerl, Daniela: *Le SPD, l'Eglise protestante et la question allemande 1945-1952*, Thèse de doctorat soutenue le 26 septembre 1998 à l'Université Marc Bloch de Strasbourg (directeur M. le professeur Frédéric Hartweg)

Cette thèse est consacrée à l'analyse du comportement du SPD et de l'Eglise protestante en tant qu'acteurs politiques à travers le prisme de la question allemande dans les années 1945 à 1952. Elle replace l'histoire de la République fédérale d'Allemagne dans le contexte de sa genèse, au moment de la mise en place d'un nouvel ordre international bi-polaire avec comme sous-système l'Etat ouest-allemand.

La période des sept années succédant à la fin de la Deuxième Guerre mondiale et culminant en 1952 avec la première phase de la décision portant sur le réarmement ouest-allemand, se prête à une anatomie politique unique de la société de la République fédérale. Les historiens évoquent cette période en la qualifiant d'"années constitutives", de "phase d'incubation", de période de "transition" et de "gestation" à laquelle est associée l'idée d'un potentiel de développement immense. Ces définitions correspondent pleinement à l'objectif de ce travail qui cherche à dégager les forces profondes et les tendances lourdes qui seront ensuite identifiées comme autant de leitmotivs dans l'évolution de l'Etat ouest-allemand.

L'architecte de cette thèse repose sur une dynamique bien précise. Elle tend à justifier l'hypothèse selon laquelle la question allemande a été l'un des moteurs des relations qui se sont développées entre le SPD et l'Eglise protestante dans l'Allemagne de l'après-guerre, alors qu'elle les avait divisés auparavant, que ce soit au XIXe siècle ou dans l'Allemagne d'avant 1933. Les deux premières parties analysent le processus de réflexion aussi bien chez les sociaux-démocrates que chez les protestants déclenché par l'expérience de la dictature national-socialiste, discutent du rôle que le SPD et l'Eglise protestante ont souhaité s'attribuer dans l'Allemagne aliénée et désorientée de la fin de la guerre, du rapport qu'ils ont établi avec le passé, des repères qu'ils ont choisis pour aborder la question nationale et des relations qu'ils ont nouées après 1945. Ces considérations révèlent une certaine "communauté d'intérêts", idée explicitée dans un chapitre traitant du débat autour de la création d'un Etat allemand occidental et de la peur diffuse d'une *res publica catholica*.

La troisième partie amène vers le point culminant de cette étude: la controverse autour d'un éventuel réarmement ouest-allemand dans les années 1950/1951, controverse autour de laquelle la convergence entre le SPD et l'Eglise protestante sur la question allemande est apparue si forte que certains ont craint qu'elle n'entraîne la

chute du gouvernement de Konrad Adenauer. Toutefois, cette dynamique convergente se modère par la suite; tel est l'argument développé dans la quatrième partie. Les réticences du SPD de poursuivre des actions dans l'espace extra-parlementaire constitue l'un des facteurs de cette évolution. Par ailleurs, les itinéraires différents adoptés par Martin Niemöller et Gustav Heinemann sont symptomatiques d'une des césures qui se créent au sein des protestants allemands. En effet, le premier s'est radicalement détourné du SPD et a gardé toute sa vie une méfiance extrême à l'égard de la République fédérale et de ses institutions. Le deuxième a, au contraire, intégré le SPD pour accompagner de manière critique l'évolution de l'Etat ouest-allemand au sein de ses institutions.

Entre 1945 et 1952, la question allemande était un enjeu à la fois de la politique internationale et de la politique extérieure et intérieure allemandes. Dans ce contexte, le SPD et l'Eglise protestante occupèrent une place privilégiée: ils étaient, chacun à sa façon, les pionniers et les champions d'une politique. Il n'est pas exagéré de dire que le SPD des années cinquante composa son identité essentiellement à travers son approche spécifique de la question allemande. L'Eglise protestante, quant à elle, se considérait comme le garant et l'avocat de l'unité allemande. Sur toile de fond de l'autonomie croissante entre les deux parties de l'Allemagne sur le plan extérieur et intérieur, le SPD et l'Eglise protestante ont constitué en quelque sorte la base arrière des principales forces d'opposition à la division de l'Allemagne, avec tout ce que cette rupture avec la position centrale de l'Allemagne sur le continent européen impliquait sur les plans historique, politique, psychologique et culturel.

Si les évolutions n'ont pas encore été suffisantes pour permettre, à ce moment-là, une conjonction de ces deux piliers de l'"opposition nationale", ces années étaient bien la matrice de ce mouvement de rencontre historique d'un certain protestantisme "politique" et du socialisme démocratique qui se fit dans les années soixante. Dans cette perspective, ce travail s'interroge également sur les origines lointaines de développements politiques des années soixante-dix et quatre-vingt, notamment l'avènement de l'*Ostpolitik* et la naissance du mouvement de la paix.

Cette thèse s'inscrit, d'une part, dans le champ des relations internationales, d'autre part, dans celui de la politique intérieure et extérieure de l'Allemagne, et a dû, par conséquent, prendre en compte, dans son analyse, la conjoncture internationale et nationale. La démarche se fonde sur une base de sources puisées à de nombreux fonds d'archives dispersés sur le plan géographique. Les sources primaires et inédites présentent le paradoxe de conjuguer à la fois rareté et abondance, paradoxe qui se double des inconvénients de l'hétérogénéité. Afin de ne pas succomber à la tentation de faire feu de tout bois, un effort particulier a été fourni pour exploiter les fonds d'archives personnels de personnalités social-démocrates et des hommes d'Eglise, et notamment leur correspondance privée.

L'approche choisie ici privilégie donc les hommes. A Bonn, dans l'*Archiv der sozialen Demokratie* de la Fondation Friedrich Ebert qui centralise les sources ayant trait au SPD, les fonds de dix personnalités de la social-démocratie ont été compulsés (Heinrich Albertz, Adolf Arndt, Willy Brandt, Willi Eichler, Fritz Erler, Gustav Heinemann, Arno Hennig, Walter Menzel, Adolf Scheu et Carlo Schmid). Au *Evangelisches Zentralarchiv* à Berlin, les documents personnels de Martin Fischer et de Heinrich Kloppenburg ont été exploités. De même, ont été consultés les fonds d'Adolf Grimme et de Heinrich Grüber au *Geheimes Staatsarchiv Preussischer Kulturbesitz* de Berlin. Une des pièces maîtresses du travail a été constituée par le fonds de Martin Niemöller, ancien président de l'Eglise protestante de Hesse et de Nassau, conservé à Darmstadt au *Zentralarchiv der Evangelischen Kirche in Hessen und Nassau*. Toujours dans le but d'éclairer les parcours politiques et privés de personnalités social-démocrates et protestantes les fonds personnels de Hermann Brill et d'Ernst Wolf, qui se trouvent aux archives fédérales de Coblenche, ont été dépouillés. Afin de capter la diversité du protestantisme allemand, les archives d'un certain nombre des "académies évangéliques" (Bad Boll, Arnoldshain, Tutzing, Loccum) ont également été consultées. Enfin, pour dépasser la perspective germano-allemande, les archives du gouvernement militaire américain (*OMGUS - Office of Military Government, United States*) ont été compulsées à l'*Institut für Zeitgeschichte* de Munich. Par ailleurs, le fonds "Europe 1945-1955 - Questions religieuses et relations avec le Saint-Siège" des archives du ministère des Affaires étrangères à Paris a utilement complété le corpus documentaire et fourni une vision parallèle fort instructive.

Si cette thèse contribue à une meilleure connaissance de l'histoire récente de l'Allemagne, elle apporte aussi, par la problématique qu'elle développe, un éclairage essentiel sur les problèmes politiques contemporains. L'unité étatique de 1990 est loin d'apporter toutes les réponses aux interrogations multiples que recèle le terme de "question allemande", expression rebelle aux définitions simplistes. Avec en toile de fonds le débat que l'Allemagne unie connaît portant sur la question nationale et ses thèmes connexes, le moment est idéal pour utiliser comme champ de recherche une autre période de l'histoire allemande qui a amplifié en son sein les discussions sur l'avenir du pays, à savoir les premiers temps de la division de l'Allemagne. Ainsi, à la lumière de l'unité étatique allemande accomplie, l'actualité et l'ampleur des changements ont enrichi ce travail. En effet, certaines questions retrouvent toute leur actualité: dans quelle mesure le SPD est-il national? Dans quelle mesure l'Eglise protestante est-elle nationale? Cette thèse s'efforce de donner des éléments de réponse et apportera peut-être quelques lumières aux malaises d'aujourd'hui.

Daniela Heimerl / Le Courrier des pays de l'Est, Paris

Tagungsberichte

Bericht über das Kolloquium des Komitees:

Deutschland und Frankreich in Begegnung und Konfrontation mit Rußland seit dem 19. Jahrhundert / La France et l'Allemagne face à la Russie

(Verdun, 13.-16.09.1998)

Rußland, die mächtige, bedrohliche, zuweilen abstoßende, aber auch faszinierende Großmacht im Osten - dieses Rußland provozierte auf seinem Weg von zaristischer Autokratie zu stalinistischer Diktatur immer wieder unterschiedliche Formen der „Begegnung und Konfrontation“ mit seinen europäischen Nachbarn. Unter dieser Leitfrage versammelte eine Forschungstagung über 60 französische, deutsche und russische Historiker und Politikwissenschaftler vom 13. bis 16. September 1998. In dichter Folge von Vorträgen und Diskussionen wurde im französischen Verdun, einem der Symbolorte für die neueste Geschichte Europas, das Mächtedreieck Frankreich - Deutschland - Rußland im Verlauf der letzten zweihundert Jahre analysiert. Die Tagung wurde organisiert vom Vorstand des Deutsch-Französischen Historikerkomitees und auch die Referentinnen und Referenten kamen fast alle aus den Reihen der Mitglieder dieses binationalen Forschungsvereins.

Die Tagung wurde am Abend des 13. September 1998 mit der Begrüßung durch die statutengemäß scheidende Präsidentin Beatrix Bouvier (Darmstadt/Bonn) eröffnet. Verschiedene Redner aus Vorstand und Teilnehmerkreis dankten den Geldgebern, deren großzügige Zuschüsse diese Tagung überhaupt erst ermöglichten: Deutsche Forschungsgemeinschaft e.V., Friedrich-Ebert-Stiftung, Asko Europa-Stiftung, Forschungsinstitut für öffentliche Verwaltung (FÖV) bei der Deutschen Hochschule für Verwaltungswissenschaften Speyer, und anderen. Schließlich wies der Ehrenpräsident Raymond Poidevin (Strasbourg), Mitgründer des Komitees und langjähriges Mitglied seines Vorstands, darauf hin, daß diese Forschergruppe mit der Tagung in Verdun ihr erstes kleines Jubiläum erreichte, nämlich ihr zehnjähriges Bestehen und ihre fünfte Tagung.

Am Montag, 14. September 1998, wurde am ersten der vier Halbtage, in die das Kolloquium unterteilt war, unter der Moderation von Beatrix Bouvier (Darmstadt/Bonn) der chronologisch entfernteste Themenbereich „Politische Ausgangspunkte und kulturelle Prägungen“ behandelt. Ilya Mieck (Berlin) stellte die gängige Geschichtsdarstellung von der „Rettung Preußens“ durch Alexander I. gegenüber den Wünschen Napoleons in Tilsit 1807 in Frage. In quellenkritischer Ar-

beit hob er hervor, daß damals weder Napoleon dem Gedanken einer völligen Auflösung des besiegten Preußen anhing noch Rußland in dieser Situation der wunderbare Retter Preußens sein konnte. In der lebhaften Diskussion wurde die Bedeutung Treitschkes für diese spezifisch deutsche Geschichts'legende' hervorgehoben, zu der es in Frankreich kein ähnlich gewichtiges Gegenstück gibt. Claus Scharf (Mainz) verglich die Erforschung der schriftlich fixierten Erinnerungen von Franzosen, Deutschen und Russen an Moskau 1812. Napoleons Rußlandfeldzug nahm in der Erinnerung aller drei beteiligten Völker einen hervorragenden Platz ein. Die doppelte Perspektive dieser Texte als Quellen (*res factae*) und als Erzählung (*res fictae*) ist freilich bis jetzt allein in einzelnen sowjetischen und verstärkt neueren kritischen russischen Forschungen aufgegriffen worden. Reiner Marcowitz (Dresden) faßte die französisch-russischen Beziehungen zwischen 1815 und 1830 unter der Überschrift „Altes Machtkalkül und Neues Denken“. Dabei analysierte er die Distanz der französischen Außenpolitik zur russischen Politik der „Heiligen Allianz“ nach dem Wiener Kongreß und die allmähliche Wiederannäherung beider Mächte bei der Unterstützung des griechischen Unabhängigkeitskampfes nach dem Thronwechsel in St. Petersburg. Anne Hogenhuis-Seliverstorf (Paris) sah in ihrem Vortrag über antideutsche Nationalismen deutliche Parallelen zwischen der französischen und russischen Einstellung gegenüber Bismarcks Deutschem Reich nach dem Deutsch-Französischen Krieg von 1870/71. Sie hob dabei das Paradox hervor, daß die französische republikanische Publizistik schon vor der offiziellen außenpolitischen Annäherung an Rußland „russophil“ geworden war und Sympathien für die russischen Slavophilen und für das zaristische Reich ausgeprägt hatte.

In der Mittagspause bestand die gern genutzte Gelegenheit, die Sonderausstellung *Imaginaires et Réalités. Messages d'hier pour la paix* am Tagungsort, im *Centre Mondial de la Paix, des Libertés et des Droits de l'Homme* unter der spontanen Führung der Komiteemitglieder Gerd Krumeich (Düsseldorf) und François Roth (Nancy) zu besichtigen.

Am Nachmittag des 14. September wurde unter der Moderation von Christian Baechler (Strasbourg) mit dem Thema „Um die französisch-russische Allianz von 1892“ ein für das Tagungsthema zentraler Aspekt aus der Vorgeschichte des Ersten Weltkrieges in den Blick genommen. Einleitend strukturierte Jost Dülffer (Köln) die Gesamtproblematik der deutsch-russischen Beziehungen 1871-1914 unter der leitenden Perspektive des Übergangs von einer Partnerschaft der Monarchen zu rassistischen Endkampfervartungen. Murielle Avicé (Paris) beschrieb dann das Funktionieren der russisch-französischen Allianz von 1892, beginnend bei den schwierigen Verhandlungen um den *casus foederis* bis zur Suche nach praktischen Lösungen für die Zusammenarbeit der beiden militärischen Führungen, etwa bei der Kommunikation durch Brieftauben, bevor sie durch Funk abgelöst wurden. Gerd Krumeich (Düsseldorf) plädierte in seinem Blick auf Deutschland und das russisch-französische

Bündnis vor dem Kriegsausbruch 1914 dafür, die britisch-russischen Flottengespräche des Frühjahrs 1914 stärker zu beachten, die bei der deutschen Führung das Gefühl einer Einkreisung verstärkt hätten. Philippe Alexandre (Nancy) beschäftigte sich mit Rußland und den französisch-deutschen Beziehungen in Friedrich Naumanns Zeitschrift 'Die Hilfe'. Für seine national-sozialen 'Mitteleuropa'-Ideen erschien Frankreich zwar nur als eine zweitrangige Macht, aber doch als ein Land, mit dem Deutschland endlich über die Elsaß-Lothringen-Frage hinweg einen Ausgleich suchen müsse. Im zaristischen Rußland dagegen war nur innerer Reformstau, gepaart mit Expansionslust, zu konstatieren, sodaß aus der Sicht von Naumanns publizistischem Sprachrohr die Partnerschaft zwischen Frankreich und Rußland keineswegs naturgegeben erscheinen mußte. Alexandre Reviakine (Moskau) griff aus der Geschichte des Ersten Weltkrieges die Frage auf, wie nach dem Sturz der russischen Monarchie Frankreich und Rußland gegenseitig die bedrohliche Aussicht auf einen Separatfrieden des Partners mit dem Deutschen Reich erwarteten. Als daraus Ideen zu einem 'Präventivfrieden' erwuchsen, bedeutete dies das faktische Ende der Allianz. Ursula E. Koch (München) stellte schließlich stereotype und eigenständige Rußlandbilder in deutschen und französischen Pressezeichnungen von 1850 bis 1914 vor.

Die Vorträge am Dienstag, 15. September 1998, waren dann unserem Jahrhundert gewidmet. Dabei ging es am Vormittag zunächst unter Leitung von Louis Dupeux um „die erste Nachkriegszeit“. Guido Müller (Tübingen) diskutierte den russischen Faktor in der deutsch-französischen Annäherung nach dem Ersten Weltkrieg (1919 - 1932) und beschrieb eine „Außenpolitik ohne Eigenschaften?“, die in einem verschwommenen Koordinatenfeld ohne geregelte internationale Kooperation entstand. Jacques Bariéty (Paris) erörterte das Zustandekommen des Vertrags von Locarno und die Haltung der sowjetischen Außenpolitik dazu; die Öffnung der russischen Archive läßt hier noch einiges Material erwarten. Sylvain Schirmann (Strasbourg) stellte den wenig erfolgreichen Versuch der deutschen Diplomatie vor, im Krisenjahr 1932 als Fürsprecherin der Sowjetunion deren Beteiligung an der Vorbereitung der Londoner Wirtschaftskonferenz durchzusetzen. Die französische Außenpolitik dagegen nutzte die Konferenz zu einer weiteren Annäherung an die Sowjetunion. Daran anschließend skizzierte Sabine Dullin (Paris) aus der Sicht der sowjetischen Außenpolitik die Bedeutung des Machtwechsels in Deutschland 1933 für die französisch-sowjetische Annäherung bis 1935, deren Hauptakzent sie negativ, als Abschreckung Hitlers, faßte. Elisabeth Du Réau (Paris) fragte schließlich nach dem Stellenwert des französisch-sowjetischen Beistandspakts von 1935 im Vorfeld des Hitler-Stalin-Pakts von 1939.

In der Mittagspause bestand Gelegenheit zur Besichtigung der Dauerausstellung am Ort des zweiten Tagungsabschnitts, dem *Memorial de Verdun* in dem vom Kriege völlig zerstörten Fleury-devant-Douaumont.

Der Nachmittag des 15. September schließlich führte unter der Moderation von Rainer Hudemann (Saarbrücken) mit der Themenstellung „Kommunismus und Sowjetunion“ bis in die jüngere Zeitgeschichte. Andreas Wirsching (Augsburg) verglich die beiden größten kommunistischen Parteien der Zwischenkriegszeit im Westen, KPD und P.C.F., unter dem Einfluß der Komintern als Transmissionsriemen für die in Rußland siegreiche revolutionäre Taktik der KPdSU. Während die damit verbundene Ideologisierung in Deutschland zu kommunistischen Erfolgen führte, kamen die französischen Kommunisten erst nach ihrer Entideologisierung durch das Volksfrontbündnis stärker zum Zuge. Georges-Henri Soutou (Paris) arbeitete heraus, wie die Außenpolitik der Vichy-Regierung in den Jahren 1940 und 1941 nacheinander alle drei Optionen Frankreichs in seinen Beziehungen zu Deutschland und zur Sowjetunion ausprobierte; ein starker Antibolschewismus beschleunigten dabei die Zusammenarbeit mit Hitler-Deutschland. Helga Bories-Sawala (Bremen) stellte aus ihrem „Oral History“-Projekt über Franzosen in der deutschen Kriegswirtschaft die Wahrnehmung sowjetischer Kriegsgefangener und ziviler Zwangsarbeiter in Deutschland durch ihre französischen Kameraden vor. Interview-Ausschnitte zeigten eindrucklich, wie sie in der Lagerhierarchie „les Ost“ als deutlich untergeordnet empfanden (was Mitleid und Hilfe nicht ausschloß) und damit den Definitionen der Nationalsozialisten folgten. In zwei aufeinander abgestimmten Vorträgen verfolgten Friedhelm Boll (Kassel/Bonn) und Stéphane Sirot (Paris) die sehr unterschiedliche Rezeption von Solschenizyns Werken durch deutsche und französische Intellektuelle. Gottfried Niedhart (Mannheim) skizzierte die deutsche und französische Ostpolitik zwischen 1969 und 1974 als eine „Partnerschaft und Konkurrenz“ und analysierte die Gründe für französisches Mißtrauen gegenüber Willy Brandts neuer Ostpolitik.

In einer Zusammenfassung ordnete Stefan Fisch (Speyer) die verschiedenen methodischen Zugänge zum Generalthema der Tagung in fünf größere Gruppen ein. Das Spektrum habe von klassischer Diplomatiegeschichte in der Tradition der *pensée géopolitique* bis zu der Diskussion um den Primat von Außen- oder Innenpolitik gereicht, womit zugleich die Verflechtungen beider thematisiert worden seien. Mit dieser Vielfalt der Zugriffe sei die Tagung über „Begegnung und Konfrontation“ mit Rußland auch zu einem Forum der „Begegnung und Konfrontation“ nationaler historiographischer Vorprägungen geworden. Der auf der Mitgliederversammlung am Abend des 14. September 1998 zum neuen Präsidenten des Deutsch-Französischen Historikerkomitee gewählte François Roth (Nancy) hob in seinem Schlußwort thematische Konstanten der Vorträge hervor wie etwa die Ambivalenzen in der Wahrnehmung von Rußland und Sowjetunion oder das Dauerproblem Polen, bevor er wichtige Erträge und Klärungen aus den lebhaften Diskussionen der Tagung zusammenfaßte.

Im Anschluß an das offizielle Programm bestand am Mittwoch, 15. September 1998, Gelegenheit zu einer fakultativen Exkursion über das Schlachtfeld von Verdun, die vom Direktor des *Mémorial de Verdun*, Colonel Farinet, organisiert worden war.

Stefan Fisch / Deutsche Hochschule für Verwaltungswissenschaften Speyer

Deutschland und Frankreich im Krieg (November 1942 – Herbst 1944): Okkupation, Kollaboration, *Résistance*

Deutsch-französisches Historikerkolloquium, organisiert vom
Centre d'Études d'Histoire de la Défense und dem
Deutschen Historischen Institut Paris in Zusammenarbeit mit dem
Institut d'Histoire du Temps Présent Paris und dem
Institut für Zeitgeschichte München

Paris, Carré des Sciences, 22. und 23. März 1999

Die deutsche Besatzungspolitik während des Zweiten Weltkriegs und deren Folgen für die betroffenen Länder ist in den letzten Jahren zu einem Gegenstand öffentlichen Interesses geworden. Die Diskussion um die "Wehrmachtausstellung" in Deutschland erweckt den Eindruck, daß es sich um ein Thema handelt, dem sich die Geschichtsforschung erst jüngst und dann vor allem mit Blick auf die Ereignisse in Osteuropa angenommen habe. Weder das eine, noch das andere trifft jedoch zu, auch wenn in Westeuropa, speziell im Hinblick auf die eigene Rolle bei der Vernichtung der europäischen Juden, die Beschäftigung mit den Folgen der deutschen Besatzung neue Aktualität bekommen hat.

In Frankreich gehört die Beschäftigung mit der Vorgeschichte und den Ereignissen während der *années noires* (Jean-Pierre Azéma) seit vielen Jahren zu den herausragenden Fragen der Forschung. Das Deutsche Historische Institut (DHI) Paris hat durch regelmäßige Begegnungen zwischen deutschen und französischen Historikern seit Mitte der siebziger Jahre versucht, seinen Teil dazu beizutragen. Gemeinsam mit dem *Centre d'Études d'Histoire de la Défense* (CEHD) unter der Leitung von Maurice Vaïsse hatte das Institut am 22. und 23. März 1999 zu einer Tagung mit dem Titel *La France et l'Allemagne en Guerre* nach Paris eingeladen. Finanziell unterstützt von der Gerda-Henkel-Stiftung Düsseldorf und dem französischen Erziehungsministerium, das die Räumlichkeiten zur Verfügung stellte, sollten die Ereignisse vom Zeitpunkt des deutschen Einmarsches in die "Freie Zone" am 11. November 1942 bis zur Befreiung des Landes im Herbst 1944 unter dem Untertitel "Okkupation, Kollaboration, *Résistance*" untersucht und diskutiert werden.

Das Kolloquium bildete zugleich den Abschluß jener Serie, die im März 1977 mit einer Tagung zur Geschichte der deutsch-französischen Beziehungen 1932-1936 in Paris im *Sénat* begonnen und zwei Jahre später in Bonn mit einer Konferenz zu den Jahren 1936-1939 fortgesetzt worden war. Beide Veranstaltungen hatte das DHI in Zusammenarbeit mit dem *Comité d'Histoire de la Deuxième Guerre mondiale* unter Henri Michel organisiert. Nach der Gründung des *Institut d'Histoire du Temps Présent* wurde die Serie zusammen mit François Bédarida und Jean-Pierre Rioux im

Dezember 1986 in Baden-Baden mit einer Tagung zum Kriegsende und der ersten Nachkriegszeit (1944-1947) fortgesetzt. 1988, diesmal in Zusammenarbeit mit dem *Institut d'Histoire des Conflits Contemporains* unter der Leitung von Guy Pedroncini, wandte man sich dann in Wiesbaden der ersten Hälfte des Krieges, den Jahren 1939-1942 zu. In seinem Schlußwort hob Raymond Poidevin damals hervor, daß knapp zehn Jahre nach Öffnung der Archive in Frankreich vom Januar 1979 damit zwar nun ein erster wichtiger Schritt getan worden sei, daß aber - und dies gelte nicht zuletzt auch mit Blick auf die deutsche Seite - zahlreiche Fragen zur Geschichte Frankreichs unter deutscher Besetzung noch der gründlichen Erforschung bedürften.

Dieser Forderung versuchten die Organisatoren mit der Veranstaltung im *Carré des Sciences* gerecht zu werden. Die Bitte zumal an jüngere Forscher um möglichst aktuelle Beiträge fand mit fast sechzig eingereichten Manuskripten ein überraschend breites Echo. Im Interesse einer intensiven Diskussion, für die das CEHD eine Simultanübersetzung bereitstellte, wurde auf Einzelvorträge verzichtet. In zehn Sektionen, in denen die Beiträge jeweils von einem eigens bestimmten Berichterstatter in knapper Form vorgestellt wurden, kamen neben den politischen, militärischen, wirtschaftlichen und administrativen Rahmenbedingungen auch die menschliche Seite, der Alltag im Krieg einschließlich Gefangenschaft und Zwangsarbeit in Deutschland, vor allem aber die Folgen der Rassenpolitik wie Verfolgung, Enteignung und Deportation zur Sprache. Eine eigene Sitzung wurde dem Problem des schwierigen Umgangs mit jener Vergangenheit, die nicht vergehen will (Henry Rousso), vorbehalten.

Die Fülle der Themen und der darin angesprochenen Einzelaspekte, die in dichter Folge präsentiert wurden, wird wohl erst die geplante Veröffentlichung der Tagungsakten angemessen deutlich machen. Im Rahmen dieses knappen Berichts seien aber zumindest einige der Schwerpunkte kurz und in der Reihenfolge der einzelnen Sektionen angesprochen:

In den beiden Eröffnungsreferaten wiesen Bernd Wegner und Jean-Pierre Azéma auf den Zäsurcharakter der Jahreswende 1942/43 hin. Nicht nur unter militärischen und strategischen, sondern auch unter psychologischen Gesichtspunkten bildeten der deutsche Einmarsch in die bis zum 11. November 1942 unbesetzte Südzone als Reaktion auf die alliierte Landung in Nordafrika, der Wechsel de Gaulles von London nach Algier, und schließlich die Schlacht von Stalingrad einen deutlichen Einschnitt. Hitler hatte für Frankreich in seinem Europa, dies wurde Ende 1942 vollends offenkundig, keinen eigenen Platz vorgesehen (Berichterstatter: Marie-Luise Recker, Beiträge: Corinna Franz, Michel Catala, Stefan Grüner). Trotz aller Bemühungen von Otto Abetz und Fernand de Brinon, der Pierre Laval darin am Ende des Krieges noch zu überbieten suchte, spielte Frankreich im deutschen Kalkül lediglich unter militärischen, keinesfalls mehr aber unter politischen Gesichtspunkten eine besondere Rolle.

Die Reaktion der Franzosen auf die deutsche Besatzungspolitik (Berichterstatter: Philippe Burrin, Beiträge: Marc Olivier Baruch, Bernd Kasten, Ulrich Lappenküper, Eckard Michels, Christiane Tichy) blieb weiterhin geprägt von einem ständigen Schwanken zwischen Attentismus und Engagement. Im Zweifel überwog jedoch die Bereitschaft, sich auch weiterhin mit dem Besatzer unter dem Stichwort *accommodation* zu arrangieren. Mit der Kontrolle über die Polizei und die Verwaltung erhielt Vichy die Fiktion der eigenen Selbständigkeit weiter aufrecht. Trotz vollständiger Besetzung, die im Grunde einem Bruch des Waffenstillstandes von 1940 gleichkam, konnte somit auch weiterhin beides in französischer Hand bleiben. Der deutschen Besatzungsmacht, die unter wachsendem Personalmangel litt, kam dies sehr entgegen. Wie erschreckend effektiv sich diese Zusammenarbeit gestaltete, zeigte sich vor allem bei der sogenannten "Endlösung der Judenfrage", die man in Berlin mit der Ernennung eines "Höheren SS- und Polizeiführers" nun auch in Frankreich organisiert und durch entsprechende Vereinbarungen in "geordnete Bahnen" gelenkt sehen wollte.

Das Alltagsleben im Krieg (Berichterstatterin: Dominique Veillon, Beiträge: Christian Bougard, Jacques Girault, Laurent Latruwe, Insa Meinen, Émile Poulat, Detlef Vogel) stand im Zeichen von zunehmenden Entbehrungen, speziell dem Lebensmittelmangel, und Gefahren, wie z. B. den alliierten Luftangriffen. Aus der ständigen Präsenz deutscher Soldaten und Zivilisten resultierten jedoch nicht nur Ablehnung, sondern auch Berührung. Es war charakteristisch für das Bemühen der Besatzungsmacht, das Zusammenleben zwischen Deutschen und Franzosen zu kontrollieren und wo immer möglich - so am Beispiel der Einrichtung von Wehrmachtsbordellen - zu reglementieren. Interessant ist in diesem Zusammenhang, dies zeigen die Unterlagen der Briefzensur, daß sich Unmut und Kritik auf beiden Seiten jeweils erst dann verstärkt bemerkbar machten, als sich die militärische Lage drastisch zu verschlechtern begann.

Während des gesamten Krieges war die französische Wirtschaft für die deutsche Rüstung von entscheidender Bedeutung (Berichterstatter: Emmanuel Chadeau, Beiträge: Lionel Boissou, Hervé Joly, Michel Margairaz, Arne Radtke-Delacor, Danièle Rousselier-Faboulet, Jacqueline Sainclivier, Bernd Zielinski). Zunächst als Rohstofflieferant rücksichtslos ausgebeutet, entwickelte sich Frankreich durch die Übernahme von Produktionsaufträgen rasch zu einem wichtigen Zulieferer für die deutsche Kriegsindustrie. Zwar nicht im gleichem Maß, aber in der prinzipiellen Bereitschaft, den deutschen Wünschen entgegenzukommen durchaus vergleichbar, galt dies auch für die Bereitstellung von Arbeitskräften und die Bereitstellung von Geldmitteln in Form von Besatzungskosten. Doch nicht nur bei den französischen Finanz- und Industrievertretern überwogen lange statt Ansätzen zum Widerstand die Momente der stillschweigenden Übereinstimmung. Auch auf deutscher Seite bestand an einer engen Zusammenarbeit großes Interesse. Die Schwarzmarktaktivitäten des Industriellen

Toepfer stellen nur insofern eine Besonderheit dar, weil er mit offiziellem Auftrag tätig war. Das deutsche Telefonverzeichnis für Paris aus dem Jahre 1944 weist die Namen von einigen hundert deutschen Industrievertretern aus, die in der Stadt ein eigenes Büro unterhielten.

Gerade in diesem Zusammenhang darf man nicht übersehen, daß der Krieg viele Franzosen - entweder als Kriegsgefangene oder aber als Zwangsarbeiter sowie im Zuge des sogenannten "Nacht- und Nebelerlasses" nicht zuletzt auch zahllose politische Gefangene - nach Deutschland verschlagen hatte (Berichterstatter: Ulrich Herbert, Beiträge: Markus Eikel, Michel Fabréguet, Patrice Arnaud, André Laurens, Hans Mommsen). Deren Schicksal von Mythen und Legenden zu befreien, die vor dem Hintergrund mangelnder Kenntnis um die genauen Hintergründe und Motive sowie die Bedingungen während des Aufenthaltes in Deutschland selbst zu sehen sind, ist auch weiterhin ein wichtiges Desiderat der Forschung. Wer im Reich arbeitete, tat dies keineswegs nur freiwillig im Rahmen der *relève* oder aber zwangsweise als (Kriegs-)Gefangener bzw. als Folge des *Service de Travail Obligatoire*. Aus Sicht der Forschung ist blindes Vertrauen in die schriftlichen deutschen und französischen Quellen dabei allerdings ebensowenig angebracht, wie auf die Richtigkeit der Aussagen ehemaliger Betroffener zu bauen. Bevor nicht weitere Regional- und Einzelstudien in größerer Anzahl vorliegen, scheint es für allgemeine Schlußfolgerungen über das Schicksal der Franzosen in Deutschland noch zu früh zu sein.

Ebenso am Anfang steht noch die Erforschung der Auswirkungen der Rassenpolitik (Berichterstatter: Annette Wieviorka, Beiträge: Richard Ayoun, Magnus Brechtken, Regina Delacor, Jean-Marc Dreyfus, Anne Grynberg, Philippe Verheyde). Nicht nur die Frage nach den Ursprüngen des berüchtigten Plans, alle europäischen Juden auf die Insel Madagaskar zu verbringen, auch die Bedeutung der Arisierung als eines Faktors im Rahmen der wirtschaftlichen Ausbeutung Frankreichs durch Deutschland läßt sich erst jetzt durch die Öffnung weiterer Archive in Ost und West eingehender untersuchen. Im Falle der Arisierungsmaßnahmen kommt für die Bewertung allerdings erschwerend noch hinzu, daß ein Gutteil der Akten erst nachträglich - im Rahmen der Wiedergutmachung - angelegt wurde. Klarer liegt hingegen der Fall bei der Frage nach der Verstrickung des Pétainschen *État français* in die "Endlösung der Judenfrage". In dem ständigen Schacher zwischen Vichy und Berlin um Leistung und Gegenleistung war es am Ende von der anfänglich offerierten Auslieferung der Ausländer bis zur Deportation der französischen Juden nur ein kleiner Schritt.

Bei der Behandlung des schwierigen Themenkomplexes Widerstand und Repression (Berichterstatter: Peter Steinbach, Beiträge: Éric Alary, Roger Bourderon, Ahlrich Meyer, Rita Thalmann, Gerd R. Ueberschär, Alfred Wahl) wird besonders deutlich, daß hier neben dem besonderen Problem der oft fehlenden schriftlichen Quellen noch ein zweiter Aspekt zu beachten ist: die Untersuchung des Wandels in der Zeit. Die

deutsche Besatzungspolitik hat im Laufe der vier Jahre ebenso gravierende Veränderungen erfahren, wie umgekehrt Einstellung und Haltung der französischen Bevölkerung. Während man auf französischer Seite sich bereits seit geraumer Zeit vom jahrelang gepflegten Klischee des einheitlichen Widerstandes zu verabschieden begonnen hat, ist es umgekehrt für die deutsche Seite noch längst nicht selbstverständlich anzuerkennen, daß Massaker wie jene von Oradour-sur-Glane und Tulle nicht lediglich kriegsbedingte Ausnahmen waren. Nicht nur im Osten oder in Italien, auch in Frankreich kam es zu ausgedehnten "Militäraktionen" gegen die Zivilbevölkerung.

Trotz der Schrecken brachte der Krieg auch noch andere Seiten hervor. Aber auch das vordergründig so reiche Kulturleben unterlag in der zweiten Kriegshälfte einem Wandel (Berichterstatter: Laurence Bertrand Dorleac, Albrecht Betz, Beiträge: Hartmut Frank, Gérard Loiseaux, Gabriele Metzler, Lutz Raphael). Das Dritte Reich suchte mit Ausstellungen und anderen Veranstaltungen das französische Kulturleben im Sinne seiner Selbstdarstellung während der Pariser Weltausstellung von 1937 zu prägen. Trotz vieler Berührungspunkte gelang die völlige Vereinnahmung jedoch zu keiner Zeit. Man profitierte voneinander, versuchte sich zu arrangieren und versuchte zugleich - von Ausnahmen abgesehen - Distanz zu wahren. An den Universitäten und Forschungsinstituten regte sich nur selten offener Widerstand, der die deutsche Seite ihrerseits zu entschiedenen Maßnahmen gezwungen hätte, auch wenn bei der *épuration* nach dem Krieg etwa die Sorbonne mit 5 Prozent Betroffenen deutlich unter der landesweit üblichen Quote von 12,5 Prozent blieb.

Sofortiger offener Widerstand war aber auch nicht die Sache der Angehörigen der französischen Waffenstillstandsarmee, als sie im November 1942 aufgelöst wurde (Berichterstatter: Bernhard R. Kroener, Beiträge: Claude D'Abzac-Épezy, Jean Delmas, Claude Huan, Reiner Pommerin, Sébastien Laurent, Jean-Noël Grandhomme). Für die deutsche Seite verschlechterte sich zwischen 1942 und 1944 die militärische und strategische Lage dramatisch. Während Hitler entschlossen schien, Frankreich zum Schauplatz einer Entscheidungsschlacht im Westen zu machen, standen die meisten französischen Offiziere vor der schwierigen Frage "*Que faire?*". Sorge um die Familie, Verlust des Soldes (der trotz der Demobilisierung weitergezahlt wurde) und Bindung durch Eid waren nur drei von vielen Gründen, die einem Wechsel zu de Gaulle im Wege standen. Die Entscheidung zum Aufbau einer Untergrundarmee bzw. einer gutorganisierten militärischen Gegenspionage war auch hier zunächst wohl eher Ergebnis einer attentistischen Grundhaltung denn Ausdruck eines unbedingten Widerstandswillens. Erst der zunehmende Druck durch die Besatzungsmacht (Beschlagnahmung der Waffendepots, Verhaftungen etc.) sowie die Vorzeichen einer bevorstehenden alliierten Landung in Frankreich sorgten dann für ein Umdenken. Hier liegt eine der Erklärungen für die Schwierigkeiten, die später beim *amalgame*, der Verschmelzung dieser Organisationen mit den Truppen de Gaulles und des inner-

französischen Widerstandes zu einer neuen französischen Armee, zu überwinden waren.

Welche Bedeutung messen wir heute den Ereignissen jener Jahre zwischen 1942 und 1944 zu (Berichterstatte: Henry Rouso, Beiträge: Helga Bories-Sawala, Luc Capdevilla, Sabine Schutz, Hans-Ulrich Thamer)? Ist überhaupt eine einheitliche, kollektive Erinnerung denkbar und sinnvoll? War es nicht eher das Wissen um die Schwierigkeiten, dem Einzelnen ohne genaue Kenntnis seiner Motive unmöglich gerecht werden zu können, das die Verantwortlichen nach der Befreiung Frankreichs in ihren öffentlichen Erklärungen entweder zu groben Vereinfachungen veranlaßte, oder aber die Problematik schlicht übergehen ließ? Dies darf jedoch heute nicht dazu führen, daß sich die Forschung in allgemeine philosophische Betrachtungen verliert, sondern sollte im Gegenteil dazu anspornen, durch konkrete Untersuchung einzelner Bevölkerungsgruppen, ob unter dem Schlagwort der "Leidensgemeinschaft" oder einem anderen Leitbegriff, eine "Sozialgeschichte der Erinnerung" zu erarbeiten. Bei der Bewertung wiederum müssen neben individuellen Faktoren sowohl die jeweils herrschenden Umstände als auch deren Entwicklung durch die Zeit einbezogen werden. Die Nachkriegsjahre und der sich wandelnde Umgang mit der Vergangenheit liefern in diesem Zusammenhang zusätzliche wertvolle Aufschlüsse zum eigenen Selbstverständnis.

Für die meisten Franzosen brachte das Jahr 1944 zwar das Ende der deutschen Besatzung, doch die Befreiung Straßburgs zum Jahresende bedeutete noch lange nicht das Ende des Krieges. Mit der Landung in der Normandie und der Provence war den Alliierten zwar zweifellos eine wichtige militärische Vorentscheidung gelungen. Die deutsche Besatzungsherrschaft in Frankreich war mit Ausnahme der "Festungen" im Westen, die bis zum 8. Mai 1945 in deutscher Hand blieben, vorüber. Während Frankreich vor dem Problem eines vollständigen Neuaufbaus stand, plante Hitler mit der Ardennenoffensive bereits die Rückeroberung. In seinem Schlußwort machte Maurice Vaïsse noch einmal eindringlich darauf aufmerksam, daß die Zeit der Leiden mit der *Libération* - auf beiden Seiten - noch lange nicht zu Ende war.

Stefan Martens / Deutsches Historisches Institut Paris

Hinweise auf Tagungen

Allemagne 1999, perspectives: an 2000 / *Deutschlands Zukunftsfähigkeit* Valenciennes, 25-27 novembre 1999

Colloque scientifique international organisé par le CRHiCC/CRAC, avec la participation de l'Université du Littoral et en coopération avec l'Institut Goethe de Lille

Ce colloque s'inscrit dans le prolongement d'un cycle de conférences organisées par l'Institut Goethe de Lille, en collaboration avec le CRHiCC et le CRAC, à l'occasion de 50ème anniversaire de la fondation de la RFA:

Prof. Dr. K. Niclaß: Les enjeux de la démocratie / Verfassungswirklichkeit und politische Partizipation in Deutschland nach 1949 (22.04.99)

T. Hanke (Die Zeit) / R. Lasserre (Professeur à Cergy-Pontoise): Du miracle économique à l'essoufflement? / Soziale Marktwirtschaft und der Standort Deutschland (20.05.99)

N.N.: Intellectuels et élites en Allemagne / Intellektuelle und Eliten in Deutschland (20.10.99)

H. Geißler, MdB: Consensus social et équité sociale en question / Sozialer Konsens und soziale Gerechtigkeit (28.10.99)

S. Hilsberg, MdB: Les nouveaux Länder: entre intégration et ressentiment / Die neuen Bundesländer. Zwischen Integration und Ressentiment (04.11.99)

Programme du colloque à Valenciennes, 25-27 novembre 1999:

Inauguration (M. Delebarre, ancien Ministre d'Etat, Président du Conseil régional Nord-Pas de Calais)

Vie politique:

L'avenir de la démocratie parlementaire, du système des partis et du fédéralisme / Zur Zukunftsfähigkeit der parlamentarischen Demokratie, des Parteiensystems und des Föderalismus

Exposés de K. Niclaß (Bonn), K.-O. Nass (Hannover), H. Oberreuter (Tutzing), N.N.

Vie économique:

L'avenir de l'économie sociale de marché et du site industriel allemand / Zur Zukunftsfähigkeit der sozialen Marktwirtschaft und des Standorts Deutschland

Exposés de W. Abelshauser (Bielefeld), H. Brodersen (HEC), S. Gouazé (Valenciennes); F. Bafoil (Grenoble), I. Bourgeois (CIRAC), B. Poloni (Paris IV.)

Vie sociale:

Consensus social et équité sociale en question / Sozialer Konsens und soziale Gerechtigkeit

Exposés de N.N., A. Lattard (Paris III), B. Lestrade (Littoral), A. Dumasy-Teipel (Paris XIII), J.P. Kéribin (Grenoble)

Vie culturelle:

Mentalités, identités, élites, culture / Die kulturelle Ebene: Meinungsbildung, Identitätsfrage, Elitenbildung und Kultur

Exposés de R. Meyer-Kalkus (sollicité/interrogé), N.N., F. Hartweg (Strasbourg), A.-M. Corbin-Schuffels (Lille III)

Langues de travail / Tagungssprachen: allemand et français / deutsch und französisch; avec traduction simultanée / mit Simultanübersetzung.

Les actes de ce colloque et les typoscripts des conférences seront publiés, en français, dans Allemagne d'aujourd'hui, Paris, No. 152, avril-juin 2000.

Pour tout renseignement, s'adresser à / Kontaktadresse:

Jerôme Vaillant

Université de Valenciennes

Le Mont Houy BP 311

F-59304 Valenciennes cedex

Tel.: +33 3 27 14 11 90 Fax: +33 3 27 14 13 50

Adresse personnelle / Privatadresse:

Robert-Koch-Str. 2a

D-50937 Köln

Tel./Fax: +49 221 42 66 43

E-Mail: jerome.vaillant@univ-valenciennes.fr

Abgeschlossene und laufende Forschungsarbeiten /**Travaux de recherche publiés et en cours****A. Epochenübergreifende Themen – Sur plusieurs époques****1. Abgeschlossene Arbeiten - Travaux publiés**

- **Albert, Pierre / Koch, Ursula E.**

Les médias en Allemagne (Que sais-je?). Paris 2000.

- **Bendick, Rainer**

Kriegserwartung und Kriegserfahrung. Der Erste Weltkrieg in deutschen und französischen Schulgeschichtsbüchern (1900-1933/45). Pfaffenweiler 1999, zugleich Dissertation Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Bories-Sawala, Helga**

Erinnerung - Göttin, Liebedienerin, Kronzeugin? Der Methodenstreit um die mündlichen Quellen, in: Francia 24/3 (1997), S. 177 ff.

- **Bührer, Werner**

Die Reorganisation der deutsch-französischen Wirtschaftsbeziehungen nach 1918 und 1945, in: Mieck, Ilja / Guillen, Pierre (Hrsg.), Nachkriegsgesellschaften in Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert. München 1998, S. 67-81.

- **Fisch, Stefan**

Das Elsaß und die Pfalz - wechselvolle Nachbarschaft unter einem Dach, in: Schwarzmüller, Theo / Garthe, Michael (Hrsg.): Die Pfalz im 20. Jahrhundert, Landau 1999, S. 170-171.

- **François, Etienne**

(mit Hagen Schulze) Das emotionale Fundament der Nationen, in: Flacke, Monika (Hrsg.), Mythen der Nationen. Ein europäisches Panorama. Berlin 1998, S. 17-32.

Ecrire une histoire des lieux de mémoire allemands: pourquoi, comment?, dans: Raphaël, Freddy (dir.), Travail sur la figure, travail de la mémoire, Strasbourg 1998, pp. 57-66.

- **Frank, Robert**

Les contretemps de l'aventure européenne, dans: XX^e siècle. Revue d'histoire, n° 60 (1998), pp. 82-101.

- **Friedemann, Peter**

(Hrsg.) Forschungen zur Arbeiterschaft und Arbeiterbewegung in Frankreich, in: Mitteilungsblatt des Instituts zur Erforschung der europäischen Arbeiterbewegung, Heft 14, 1993.

- **Gandouly, Jacques**

Pédagogie et enseignement en Allemagne de 1800 à 1945. Strasbourg 1997.

- **Grüner, Stefan**

Paul Reynaud (1878-1966). Eine biographische Studie zum Liberalismus in Frankreich. Dissertation Universität Regensburg 1996 (Betreuer: Prof. Dr. Horst Möller).

- **Hau, Michel**

Capitalisme familial et grande entreprise en Allemagne, dans: Revue d'Allemagne 29 (1997), pp. 367-552.

(avec Bernard Vogler) Histoire économique de l'Alsace. Strasbourg 1997.

Industrialisation et société en Allemagne des années 1880 à la fin des années 1960, dans: Bulletin de la Société d'Histoire Moderne et Contemporaine, 1998, pp. 65-74.

La Maison De Dietrich, de 1684 à nos jours. Strasbourg 1998.

Le Rhin et l'industrialisation des pays riverains aux XIX^e et XX^e siècles, dans: Pierre Racin (dir.) Nancy 1997, pp. 437-443.

Un siècle d'histoire industrielle en Allemagne. Industrialisation et sociétés, 1880-1970. Paris 1997.

Y a-t-il un capitalisme rhénan?, dans: Marseille, Jacques (dir.), L'industrialisation de l'Europe occidentale (1880-1970), Paris 1998, pp. 295-324.

- **Hilbert, Lothar**

Le concept de l'Etat-nation en Allemagne, dans: Les mutations de l'Etat-nation en Europe à l'aube du XXI^e siècle. Strasbourg 1998, S. 43-52.

- **Homburg, Heidrun**

Autodétermination sociale ou Etat interventionniste? La régulation collective des conditions de travail en Allemagne 1890-1933, dans: Zimmermann, Bénédicte / Didry, Claude / Wagner, Peter (dir.), Le travail et la nation. Histoire croisée de la France et de l'Allemagne. Paris 1999, S. 223-252.

- **Igersheim, François**

La politique de l'histoire: il y a cinquante ans, les commémorations de 1848 en Alsace et en Bade (Zone Française d'Occupation), dans: Revue d'Alsace 1998.

Pratiques politiques dans les villes d'Alsace et de Bade – La proportionnelle volontaire et la démocratie municipale (1900-1962), dans: Pinol, Jean-Luc / Menjot, Denis (dir.) Enjeux et expressions de la politique municipale (XII^e-XX^e siècles). Paris/Montéal 1997.

- **Koch, Ursula E.**

(Hrsg.) Marianne und Germania in der Karikatur (1550-1997). Leipzig 1999.

Unter fremden Himmeln: Französische Emigranten in Deutschland – Deutsche Emigranten in Frankreich aus historischer Perspektive (1685-1945), in: Schubert, Venanz (Hrsg.), Fremde. Migration und Asyl. St. Ottilien 1999.

- **Kott, Sandrine**

L'Allemagne du XIX^e siècle. Paris 1999.

L'État social allemand. Représentations et pratiques. Paris/Berlin 1995.

- **Maurer, Cathérine**

Organiser et rationaliser les modes d'intervention sur le terrain social: Réflexions et pratiques des catholiques allemands, dans: von Bueltzingsloewen, Isabelle / Pelletier, Denis (dir.), La charité en pratique. Chrétiens français et allemands sur le terrain social, Strasbourg 1999, pp. 117-126.

- **Müller, Guido**

(Hrsg.) Carl Heinrich Becker. Internationale Wissenschaft und nationale Bildung. Ausgewählte Schriften. Köln 1997.

- **Nowak, Kurt**

Symbolisierung des Unendlichen. Ernest Renan und sein Verhältnis zum Protestantismus, in: Zeitschrift für Kirchengeschichte 109 (1998), S. 59-79.

- **Nurdin, Jean**

1700, 1800, 1900: Trois tournants historiques dans l'évolution de l'idée européenne, dans: Les limites de siècles. Besançon 1998, pp. 213-224.

Vom Nationalismus zum Föderalismus über den Regionalismus, in: Reinalter, Helmut (Hrsg.), Die neue Architektur Europas. Thaur 1997, S. 22-31.

- **Sieburg, Heinz-Otto**

Grundzüge der französischen Geschichte. 4. erw. Aufl. Darmstadt 1997.

- **Tabary, Serge**

Theodor Fritsch (1852-1933). Le „vieux Maître“ de l'antisémitisme allemand et la diffusion de l'idée „völkisch“, dans: Revue d'Allemagne 30 (1998), pp. 89-100.

- **Tiemann, Dieter**

Das Bild im Kopf - Stereotypen früher und heute, in: Vis-à-vis: Deutschland und Frankreich. Begleitbuch zur Ausstellung im Haus der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland, Bonn. Köln 1998.

Nation in der Schule - Schule der Nation. Ein deutsch-französischer Vergleich, in: Timmermann, Heiner (Hrsg.), Entwicklung der Nationalbewegungen in Europa 1850-1914. Berlin 1998.

Zwiespalt im Konsens - Das neue Deutschland aus der Sicht Frankreichs, in: Voigt, Rüdiger (Hrsg.), Der neue Nationalstaat. Deutschland zwischen Globalisierung und Nationalisierung. Baden-Baden 1999.

- **Wilkens, Andreas**

(avec Gérard Bossuat; dir.), Jean Monnet, l'Europe et les chemins de la Paix. Paris (Publications de la Sorbonne) 1999.

2. Laufende Arbeiten - Travaux en cours

- **Baechler, Christian**

L'Allemagne et la Russie aux XIX^e et XX^e siècles. La politique russe de l'Allemagne de Bismarck à Hitler.

- **Bories-Sawala, Helga**

Entre métier féminin et féminisation: les professeurs femmes de l'enseignement secondaire. Une étude comparée des cas italien, français et allemand (Forschungsprojekt).

- **Fisch, Stefan**

Von der Föderation der Fürsten zum Bundesrat des Grundgesetzes. Zur Rolle der Länder im deutschen Föderalismus von 1848 bis heute, in: von Arnim, Hans Herbert / Färber, Gisela / Fisch, Stefan (Hrsg.): Föderalismus - hält er noch, was er verspricht? Vorträge der 65. Staatswissenschaftlichen Fortbildungstagung der Deutschen Hochschule für Verwaltungswissenschaften Speyer. Berlin 2000.

Archiv und Registratur in deutscher und französischer Verwaltungstradition. Erfahrungen aus Forschungen zur elsässischen Geschichte, in: Menne-Haritz, Angelika (Hrsg.): Digitale Archive - ein neues Paradigma? Kolloquium zum 50-jährigen Bestehen der Archivschule Marburg 1999. Marburg 2000.

- **Frank, Robert**

Les espaces et les temps de l'Europe au XX^e siècle.

- **Grüner, Stefan**

Krise der Demokratie: Zum Parlamentarismus- und Parteienverständnis im deutschen und französischen Liberalismus (Aufsatz).

- **Igersheim, François**

Faire de l'Histoire d'Alsace - Vecteurs, Sociétés, Institutions (1800-1940).

Histoire politique du département du Haut-Rhin (1848-1870).

- **Krauß, Henning**

Deutsch-französische Liebesgeschichten in der Literatur.

- **Kuckertz, Marlen**

Zur Funktion der Literatur in der französischen Gesellschaft des 19. Jahrhunderts. Dissertation Universität Bremen (Betreuerin: Prof. Dr. Helga Bories-Sawala).

- **Lorentz, Claude**

Histoire de l'Electricité de Strasbourg.

Histoire de l'E.M.C. (Entreprise Minière et Chimique).

- **Moll, Nicolas**

Staatsbesuche als Ritual und Instrumente der Innen- und Außenpolitik Frankreichs und Deutschlands 1870-1969. Dissertation Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Mombert, Monique**

Germanistique allemande et germanistique française à l'Université de Strasbourg.

- **Müller, Guido**

De Gaulle, Coudenhove-Kalergi et les Etats-Unis (U.S.A.) (Aufsatz).

- **Rovan, Joseph**

L'histoire de France racontée aux Allemandes.

- **Tiemann, Dieter**

Geschichte Frankreichs im 20. Jahrhundert (Aufsatz in: Handbuch Französisch, erscheint 2000).

B. Vor 1870 - avant 1870

1. Abgeschlossene Arbeiten - Travaux publiés

- **Fisch, Stefan**

Vom hohlen Systemzwang "mathematischer Philosophie" über die "Erziehung der Sinne" in der Natur zur Geometrie als "Sprache der Technik". Hermann als Lehrer und als Förderer des technischen Unterrichts in Bayern, in: Pix, Manfred (Hrsg.), Friedrich Benedikt Wilhelm von Hermann (1795 - 1868). Ein Genie im Dienste der bayerischen Könige. Politik, Wirtschaft und Gesellschaft im Aufbruch (= Zeitschrift für bayerische Sparkassengeschichte, Beihefte. 2). München 1999, S. 423-468 [auch erschienen in der Reihe Sparkassen in der Geschichte, Abteilung 1: Dokumentation, Bd. 18].

- **François, Etienne**

Der Dreißigjährige Krieg und der Westfälische Frieden als Orte der Erinnerung, in: Rottenburger Jahrbuch für Kirchengeschichte 18 (1999), S. 129-140.

(Mithrsg.), Marianne – Germania. Deutsch-französischer Kulturtransfer im europäischen Kontext 1789-1914. Leipzig 1998, 2 Bde.

- **Imhoff, Gérard**

À propos d'une page du Simplicissimus – Hypothèses sur les motivations supposées ou réelles de Grimmshausen, „écrivain engagé“ avant l'heure, dans: Le mythe de l'Age d'Or dans les littératures modernes. Lyon 1998, pp. 41-57.

- **Koch, Ursula E.**

1848/49: Die publizistische Revolution in Frankreich und Deutschland, in: Loster-Schneider, Gudrun (Hrsg.), Revolution 1848/49. Ereignis – Rekonstruktion – Diskurs. St. Ingbert 1999.

Frankreich und Deutschland im Vergleich: Macht und Ohnmacht der Presse um 1848, in: Dowe, Dieter / Haupt, Heinz-Gerhard / Langewiesche, Dieter (Hrsg.), Europa 1848. Revolution und Reform. Bonn 1998.

- **Marcowitz, Reiner**

Finis Saxoniae? Frankreich und die sächsisch-polnische Frage auf dem Wiener Kongreß 1814/15, in: Neues Archiv für Sächsische Geschichte 68 (1997), S. 157-184.

Kongreßdiplomatie 1815-1823: Frankreichs Rückkehr in das Europäische Konzert, in: Francia 24/3 (1997), S. 1-22.

- **Neri, Daniela**

Frankreichs Reichspolitik auf dem Rastatter Kongreß, in: Francia 24/2 (1997), S. 137-157.

- **Philippon, Jean**

Goethe, Denon et les ruines, dans: Vivant Denon, Châlons-sur-Saône 1999.

- **Ruttmann, Ulrike**

„Paris ist offenbar unsere Hauptstadt!“ - Die Bedeutung des Frankreichbildes für die deutsche Revolution von 1848/49, in: Jahrbuch zur Liberalismus-Forschung 9 (1997).

2. Laufende Arbeiten - Travaux en cours

- **Bleckmann, Claudia**

Emigration und Reintegration linksrheinischer Eliten in preußischer und französischer Zeit (1790-1830). Dissertation Universität Düsseldorf (Betreuer: Prof. Dr. Hansgeorg Molitor).

- **Deinet, Klaus**

Die mimetische Revolution. Die französische Linke und die Re-Inszenierung der Französischen Revolution im 19. Jahrhundert (1830-1871). Habilitationsschrift Universität Essen (Betreuer: Prof. Dr. Wilfried Loth).

- **Frederking, Bettina**

Sünde und Politik in Frankreich von 1815-1880. Dissertation Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Friedemann, Peter**

(mit Hans Bodeker, Hrsg.) Politische Philosophie Mablys (1709-1785). Ausgewählte Texte.

- **Geiss, Peter**

Benjamin Constant: Liberale Politik und die Erfahrung politischer Desintegration 1795-1830. Dissertation Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Henke, Christian**

Coblentz: Eine gegenrevolutionäre Symbolgeschichte. Die französische Emigration nach Kurtrier 17989-1792 und die Herausbildung des gegenrevolutionären Coblentz in der politischen Diskussion des revolutionären Frankreich 1791-1794. Dissertation Universität Düsseldorf (Betreuer: Prof. Dr. Hansgeorg Molitor).

- **Marcowitz, Reiner**

Altes Machtkalkül und neues Denken - die französisch-russischen Beziehungen 1814/15-1830 (Aufsatz).

Die Stellung Frankreichs im europäischen Mächtesystem 1814/15-1851/52. Habilitationsschrift Techn. Universität Dresden.

- **Müller, Guido**

Die Revolution von 1848/49, die Rheinlande und Aachen (Buch).

- **Ruttmann, Ulrike**

Ideenfreundschaft und nationale Interessen. Deutschland und Frankreich in der Revolution von 1848/49. Dissertation Universität Frankfurt a.M. (Betreuer: Prof. Dr. Lothar Gall).

- **Schulz, Matthias**

Die Krise des Europäischen Konzerts der Großmächte: Wertesystem, Konfliktlösung und Reform 1848-1866. Habilitationsschrift Universität Rostock (Betreuer: Prof. Dr. Wolf D. Gruner).

- **Severin, Bettina**

Die Reformen im napoleonischen Modellstaat Berg. Dissertation Universität Gießen (Betreuer: Prof. Dr. Helmut Berding).

- **Tiemann, Dieter**

La Révolution de 1848 (Aufsatz in: Dictionnaire du monde germanique, erscheint 2000).

- **Wacker, Volker**

Frankreich und die alliierte Besetzung in den Jahren 1814/15 bis 1818. Dissertation Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Wiswedel, Katrin**

Das Frankreichbild in der deutschen öffentlichen Meinung 1848-1860. Magisterarbeit Universität Köln (Betreuer: Prof. Dr. Jost Dülffer).

C. 1870-1918

1. Abgeschlossene Arbeiten - Travaux publiés

- **Bendikat, Elfi**

Die Idee der „europäischen Stadt“. Reflexionen zur Stadtgestaltung in Deutschland und Frankreich im ausgehenden 19. Jahrhundert bis zum Ersten Weltkrieg, in: Kaelble, H. / Schriewer, J. (Hrsg.), Gesellschaften im Vergleich. Forschungen aus Sozial- und Geschichtswissenschaften. Frankfurt a.M. 1998, S. 431-462.

Öffentliche Nahverkehrspolitik in Berlin und Paris 1890-1914. Strukturbedingungen, politische Konzeptionen und Realisierungsprobleme (= Veröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin, 96). Berlin 1999.

- **Dreyfus, François-Georges**

Nature et refus de la modernité en Allemagne, dans: Revue d'Allemagne 30 (1998), pp. 33-40.

- **Fisch, Stefan**

Nation, Heimat und *petite patrie* im Elsaß unter deutscher Herrschaft (1870/71-1918), in: Bellabarba, Marco / Stauber, Reinhard (Hrsg.): Identità territoriali e cultura politica nella prima età moderna / Territoriale Identität und politische Kultur in der Frühen Neuzeit (= Annali del Istituto storico italo-germanico in Trento / Jahrbuch des italienisch-deutschen historischen Instituts in Trient. Contributi / Beiträge Nr. 9). Bologna / Berlin 1998, S. 359-373.

Goethe, Bebel und Zola. Lehr- und Wanderjahre des Straßburger Sozialisten Jacques Peirotes (1869 - 1935) im katholischen Europa, in: Ara, Angelo / Kolb, Eberhard (Hrsg.): Grenzregionen im Zeitalter der Nationalismen. Elsaß-Lothringen / Trient-Triest, 1870-1914 (= Schriften des Italienisch-Deutschen Historischen Instituts in Trient. 12). Berlin 1998, S. 201-226.

- **Friedemann, Peter**

Zwischen Internationalismus und Nation. Das Europabild der Vorkriegssozialdemokratie im Spiegel der Zeitschrift „Die Neue Zeit“ (1883-1914), in: Grunewald, Michel (dir.), Le discours européen dans les revues allemandes (1871-1914). Der Europadiskurs in den deutschen Zeitschriften. Bern 1997, S. 205-232.

Nationalismus als politischer Faktor. Die elsass-lothringische Frage im Vergleich zweier Zeitschriften: „Die Neue Zeit“ und „Der Türmer“ 1898-1914, in: Grunewald, Michel (dir.), Le problème de l'Alsace-Lorraine vu par les périodiques (1871-1914). Bern 1998, S. 197-214.

- **Gandouly, Jacques**

Kulturkritik et pédagogie réformatrice, dans: Pensée pédagogique. Enjeux, continuités et ruptures en Europe du 16^e en 19^e siècle. Bern 1999, pp. 357-372.

Intégration et exclusion en Allemagne: migrations et immigrations (1890-1914), dans: Intégration et exclusion sociale d'hier à aujourd'hui. Paris 1999, pp. 29-37.

- **Hau, Michel**

Les entreprises alsaciennes et les changements d'espace douanier de 1871 et 1918, dans: Guillen, Pierre / Mieck, Ilja (Hrsg.), Nachkriegsgesellschaften in Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert. München 1998, S. 27-38.

- **Kott, Sandrine**

Aspects du catholicisme social dans la seconde moitié du XIX^{ème} siècle entre l'Allemagne et la France, in: Schöttler, Peter / Veit, Patrice / Werner, Michael (Hrsg.), Plurales Deutschland – Allemagne plurielle. Festschrift für Etienne François. Göttingen 1999, S. 237-250.

Die Arbeiterbewegung in Deutschland und Frankreich und die Entstehung des Wohlfahrtsstaates am Ende des 19. Jahrhunderts, in: Mitteilungsblatt des Instituts zur Erforschung der europäischen Arbeiterbewegung, 1998, S. 123-139.

Gemeinschaft oder Solidarität. Unterschiedliche Modelle der französischen und deutschen Sozialpolitik am Ende des 19. Jahrhunderts, in: Geschichte und Gesellschaft, 1996, S. 311-330.

„La mise en fiches“ de la société allemande. Les assurances ouvrières allemandes (1883-1914), dans: Kaluszynski, Martine / Wahnich, Sophie (dir.), L'État contre la politique? Les expressions historiques de l'étatisation. Paris 1998, pp. 105-123.

L'État social allemand au XIX^{ème} siècle. Modèle conservateur, inspirations et pratiques libérales, dans: Zimmermann, Bénédicte / Didry, Claude / Wagner, Peter (dir.), Le travail et la nation. Histoire croisée de la France et de l'Allemagne. Paris 1999, pp. 175-198.

Les politiques sociales en France et en Allemagne (1880-1914), dans: Guedj, François, Sirot, Stéphane (dir.), Histoire sociale de l'Europe. Industrialisation et société en Europe occidentale, 1880-1970. Paris 1997, pp. 115-145.

- **Maurer, Cathérine**

De la charité à la „science caritative“: Le projet de l'organisation Caritas en Allemagne au tournant de siècle, dans: Revue des études coopératives, mutualistes et associatives, n° 270 (1998), pp. 44-54.

Wie entstand die Caritaswissenschaft? Ursprung und Entwicklung eines Konzepts und einer Handlungspraxis, in: Manderscheid, Michael / Wollasch, Hans-Josef (Hrsg.), Die ersten hundert Jahre. Forschungsstand zur Caritasgeschichte, Freiburg i.Br. 1998, S. 138-158.

- **Mollenhauer, Daniel**

Auf der Suche nach der wahren Republik. Die französischen *radicaux* in der frühen Dritten Republik (1870-1890). Bonn 1998. Dissertation Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Müller, Guido**

Katholische Akademiker in der Krise der Moderne. Die Entstehung des Katholischen Akademikerverbands im wilhelminischen Deutschland zwischen bildungsbürgerlichen Reformbewegungen und Laienapostolat, in: Graetz, Michael / Mattioli, Aram (Hrsg.),

Krisenwahrnehmungen im Fin de siècle. Jüdische und katholische Bildungseliten in Deutschland und der Schweiz. Zürich 1997, S. 285-300.

- **Müller-Hofstede, Daniel**

Aristide Briand und der französische Sozialismus. Die Frühzeit des Politikers 1883-1906. Münster 1996, zugleich Dissertation Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Schober, Christoph**

Der Radikalismus in Lyon 1870-1890. Zur Entwicklung französischer Parteien. Eine lokale Fallstudie. Marburg 1997, zugleich Dissertation Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Voss, Ingrid**

Die elsass-lothringische Frage in der Berliner Wochenschrift „Die Gegenwart“, in: Grunewald, Michel (Hrsg.), Le problème d'Alsace-Lorraine vu par les périodiques (1871-1918). Bern 1998, S. 121-147.

- **Wilsberg, Klaus**

„Terrible amiable ennemi“. Kooperation und Konflikt in den deutsch-französischen Beziehungen 1911-1914“. Bonn 1998, zugleich Dissertation Universität Köln (Betreuer: Prof. Dr. Jost Dülffer).

2. Laufende Arbeiten - Travaux en cours

- **Dupeux, Louis**

Religion, „religiosités“ et politique dans les Extêmes-Droites allemandes de 1870 à 1933, dans: Revue d'Allemagne, Themenheft.

- **Dreyfus, François-Georges**

Les passions républicaines.

- **Fisch, Stefan**

La Grande Percée, dans: Rapetti, Rodolphe (dir.): Strasbourg - Capitale 1900. Colloque organisé par les Musées de Strasbourg en décembre 1999. Paris 2000.

- **Gross, Marie-Antoinette**

Die politische und soziale Allianz von Katholiken und Monarchisten zu Beginn der Dritten Republik. Dissertation Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Kott, Sandrine**

Régulation et prévention des conflits collectifs du travail en Allemagne à la fin du XI-Xème siècle. Discussions, projets et réalités.

- **Mombert, Monique**

L'Enseignement de l'Allemand en France (1880-1918) entre „modèle allemand“ et „langue de l'ennemi“.

- **Rudischhauser, Sabine**

Liberté du travail. Liberalismus und Arbeitsrecht in Frankreich 1890-1902. Dissertation Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Schmidt, Bettina**

Bandenkriminalität als gesellschaftlicher Niedergang? Die Kampagne gegen die „apaches“ in Frankreich, 1900-1914. Dissertation Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Straub, Barbara**

Frauen und nationalistische Positionen im Paris des Fin-de-siècle. Dissertation Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

D. 1914-1945

1. Abgeschlossene Arbeiten - Travaux publiés

- **Bariéty, Jacques**

Aristide Briand: Les raisons d'un oubli, dans: Fleury, Antoine (dir.), Le plan Briand d'Union fédérale européenne. Bern 1998, pp. 1-13.

France and the politics of steel from the Treaty of Versailles to the International Steel Entente, 1919-1926, in: Boyle, Robert (dir.), French Foreign and Defence Policy, 1918-1940. London / New York 1998, pp. 30-48.

Jacques Freymond et l'Allemagne, dans: Relations Internationales, n° 98 (1999), pp. 149-154.

La France à la recherche de sécurité, 1920-1922, dans: Guerres mondiales et conflits contemporains, n° 193 (1999).

Le projet de pacte franco-britannique, 1920-1927, dans: Guerres mondiales et conflits contemporains, n° 193 (1999), pp. 83-99.

Le projet d'union européenne d'Aristide Briand, dans: Soutou, Georges-Henri / Bérenger, Jean (éd.), L'ordre européen du XVIème au XXème siècles. Paris 1998, pp. 137-149.

Le traité de Versailles et l'ambition d'industrialiser la France, dans: Revue d'Allemagne 30 (1998), pp. 41-52.

Les appareils diplomatiques de la France et de l'Allemagne dans les années 1920, dans: Mieck, Ilja / Guillen, Pierre (Hrsg.), Nachkriegsgesellschaften in Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert. München 1998, pp. 223-232.

Les traités de paix de 1919-1920 et le projet d'un réseau européen de voies navigables, dans: Relations Internationales n° 95 (1998), pp. 297-311.

- **Bories-Sawala, Helga**

Franzosen im „Reichseinsatz“. Deportation, Zwangsarbeit, Alltag. Erfahrungen von Kriegsgefangenen und Zivilarbeitern. Frankfurt a.M. 1996.

(Hrsg.), Retrouvailles. Ehemalige Kriegsgefangene und zivile Zwangsarbeiter besuchen Bremen. Ergebnisse der internationalen Fachtagung 1995. Bremen 1996.

- **Bungert, Heike**

'Possible Dynamite': Ebauche d'une coopération partielle des Etats-Unis et de la France avec les communistes allemands, 1943-1945, in: Centre d'Etudes Historiques de la Défense (dir.): Il n'est point de secret que le temps ne révèle. Etudes sur l'histoire du renseignement. Paris 1998, S. 167-184.

- **Delacor, Regina**

Die Reaktion Frankreichs auf den Novemberprogramm 1938, in: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 46 (1998), S. 998-1006.

„Auslieferung auf Verlangen?“ Der deutsch-französische Waffenstillstandsvertrag 1940 und das Schicksal der sozialdemokratischen Exilpolitiker Rudolf Breitscheid und Rudolf Hilferding, in: Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 47 (1999), S. 217-241.

- **Dreyfus, François-Georges**

La Résistance et le Renseignement, dans: Lacoste, Pierre (dir.), Le Renseignement à la Française. Paris 1998, pp. 29-48.

Le Troisième Reich. Paris 1998.

Les économistes français face au III^e Reich, dans: Merger, Michèle / Barjot, Dominique (dir.), Les entreprises et leurs réseaux: hommes, capitaux, techniques et pouvoirs, XIXe-XXe siècles. Mélanges en honneur de François Caron. Paris 1998, pp. 83-92.

- **Dupeux, Louis**

Lecture du totalitarisme russe via le „national-bolchévisme allemand“ 1919-1933, dans: Revue d'Allemagne 30 (1998), pp. 261-272.

Les Catholiques allemands et le Troisième Reich, dans: Revue d'Allemagne 29 (1997), pp. 33-57.

Ostideologie und Nationalismus in Deutschland 1919-1925, in: Kopelew, Lew / Koenen, Gerd (Hrsg.), Deutschland und die russische Revolution. München 1997, S. 191-218.

- **Fabréguet, Michel**

Entwicklung und Veränderung der Funktionen des Konzentrationslagers Mauthausen 1938-1945, in: Herbert, Ulrich (Hrsg.), Die nationalsozialistischen Konzentrationslager. Entwicklung und Struktur. Band I. Göttingen 1998, S. 193-214.

Mauthausen. Camp de concentration nationalsocialiste en Autriche rattachée (1938-1945). Paris 1999.

- **Fisch, Stefan**

Die 'Nationalität' internationaler Unternehmen nach 1918. Ein Problem bei der Rückkehr des Elsaß nach Frankreich, in: Pierre Guillen / Ilja Mieck (Hrsg.): Nachkriegsgesellschaften in Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert. München 1998, S. 39-45.

- **Friedemann, Peter**

„Frankophilie“ und „Europabild“. Grenzen der Wahrnehmung am Beispiel der „Sozialistischen Monatshefte“ 1918-1933, in: Grunewald, Michel (Hrsg.), Le discours européen dans les revues allemandes (1918-1933). Der Europadiskurs in den deutschen Zeitschriften. Bern 1997, S. 265-287.

- **Gorguet, Ilde**

Die Friedensbewegung und die deutsch-französische Versöhnung in den 1920er Jahren: eine Bilanz zehnjähriger Bemühungen, in: Förster, Stig / Hirschfeld, Gerhard (Hrsg.), Genozid in der modernen Geschichte (= Jahrbuch für Historische Friedensforschung. 7). Münster 1999.

L'Alliance universelle pour l'amitié internationale par les Eglises ou une tentative de réconciliation des communautés protestantes françaises et allemandes entre 1919 et 1931, dans: Marc Sangnier, la guerre, la paix. Actes de la journée d'études du 26.09.1997. Paris 1999.

- **Höhne, Roland**

Das Regime von Vichy - Ein europäischer Sonderfall autoritärer Herrschaft?, in: Diktaturen im 20. Jahrhundert. Berlin 1998.

- **Imhoff, Gérard**

Politische Wirklichkeit und Mythos mit Bezugnahme auf Ernst Jüngers „Auf den Marmorklippen“, dans: Études allemandes 1997, pp. 77-93.

Siegbert Stehmann - A propos d'un cas de „reservatio mentalis“ dans la Wehrmacht, dans: Le texte et l'idée 12 (1997), pp. 143-158.

- **Koch, Ursula E.**

„L'Horreur et le Rire“: Politik und Gesellschaft in Deutschland und Frankreich aus der Sicht der Karikaturisten 1918-1933, in: Mieck, Ilja / Guillen, Pierre (Hrsg.), Nachkriegsgesellschaften in Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert. München 1998, S. 175-192.

Politische Karikaturen als Waffe im Kampf gegen die NS-Diktatur: Statt Anpassung Widerstand im Prager Exil (1933-38), in: Ridiculous, Brest 1997.

- **Krautkrämer, Elmar**

Generalleutnant Dr.phil. Hans Speidel, in: Ueberschär, Gerd S. (Hrsg.), Hitlers militärische Elite. Bd. 2. Darmstadt 1988, S. 245-255.

Die Geheimverhandlungen zwischen London und Vichy im Herbst 1940, in: Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 46 (1988), S. 429-454.

- **Lauter, Anna-Monika**

Presse und Rheinpolitik (1918-1925). Die Auseinandersetzung deutscher Tageszeitungen mit der französischen Politik der „friedlichen Durchdringung“. Magisterarbeit Universität Gießen 1999 (Betreuer: Prof. Dr. Helmut Berding).

- **Maurer, Cathérine**

Exclusion et chômage dans l'Allemagne de Weimar: la réponse de l'action caritative catholique, dans: Gueslin, André / Kalifa, Dominique (dir.), Les exclus en Europe 1830-1930. Paris 1999, pp. 86-99.

Pour une histoire de l'assistance privée dans l'Allemagne du premier XXème siècle (1914-1945). Le pragmatisme protestant, in: Schöttler, Peter / Veit, Patrice / Werner, Michael (Hrsg.), Plurales Deutschland - Allemagne plurielle. Festschrift für Etienne François. Göttingen 1999, S. 251-257.

- **Metzger, Chantal**

L'Allemagne: un danger pour la France en 1920?, dans: Guerres mondiales et conflits contemporains, n° 193 (1999), pp. 5-22.

L'Indochine vue par des Allemands à la fin des années trente, dans: Histoire d'Europe et d'Amérique. Le monde atlantique contemporain. Nantes 1999, pp. 189-200.

- **Miard-Delacroix, Hélène**

L'uniformisation de la société allemande sous le signe de la „Volksgemeinschaft“, dans: Knopper, Françoise / Merlio, Gilbert / Ruiz, Alain (dir.), Le National-socialisme: une révolution? Toulouse 1996, pp. 125-141.

- **Müller, Guido**

Der 'Katholische Akademikerverband' im Übergang von der Weimarer Republik ins Dritte Reich, in: Breuer, Dieter / Cepl-Kaufmann, Gertrude (Hrsg.), *Moderne und Nationalsozialismus im Rheinland*. Paderborn 1997, S. 551-576.

Pierre Viénot: Schöpfer des Deutsch-Französischen Studienkomitees (1926-38) und Europäer der ersten Nachkriegszeit, in: *Journal of European Integration History* 4 (1998), N. 1, S. 5-26.

- **Müller, Klaus-Jürgen**

Les contacts de la résistance national-conservatrice avec l'étranger, dans: Krebs, Gilbert / Schneilin, Gérard (dir.), *Exil et résistance au national-socialisme 1933-1945*. Paris 1998, S. 147-166.

Deutsches und französisches Militär nach den beiden Weltkriegen, in: Mieck, Ilja / Guillen, Pierre (Hrsg.), *Nachkriegsgesellschaften in Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert*. München 1998, S. 263-280.

- **Neri, Daniela**

(mit Kittel, Manfred / Raithel, Thomas / Wirsching, Andreas) Faktoren der Stabilität und Instabilität in der Demokratie der Zwischenkriegszeit. Ein vergleichendes Forschungsprojekt des Instituts für Zeitgeschichte zur deutschen und französischen Geschichte, in: *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 46 (1998), S. 807-831.

- **Nurdin, Jean**

Coudenhove-Kalergi et le Mouvement Paneuropéen, dans: *L'Autriche et l'idée d'Europe*. Dijon 1997, pp. 273-279.

- **Raithel, Thomas**

Die innere Einheit des Kriegsbeginns als Erfahrung und Mythos in Deutschland und Frankreich 1914-1919, in: *Francia* 24/3 (1997), S. 39-66.

- **Rink, Eva**

Boches ici - Juifs là-bas. Alltags- und Fremdheitserfahrung im französischen Exil. Eine Korrespondenz aus den Jahren 1939-1942. Magisterarbeit Universität Hamburg 1998 (Betreuer: Prof. Dr. Klaus-Jürgen Müller).

- **Schulz, Matthias**

Deutschland, der Völkerbund und die Frage der europäischen Wirtschaftsordnung 1925-1933. Hamburg 1997.

Nachkriegserwartungen demokratischer Kräfte in Deutschland 1917-1919, in: Gruner, Wolf D. / Völkel, Markus (Hrsg.), *Region - Territorium - Nationalstaat - Europa*. Festschrift für Ludwig Hammermeyer zum 70. Geburtstag. Rostock 1998, S. 348-364.

- **Steinert, Marlis**

Nazi Germany, Hitler and the Holocaust, in: *World Affairs, The Journal of International Issues*, 2 (1998), S. 140-149.

Enfances d'un dictateur, in: *L'Histoire*, N° 230 (1999), S. 48-51.

Le „gouvernement Dönitz“ et la Capitulation, in: Pike, David Wingeate (Hrsg.), *The Closing of the Second World War. Twilight of a Totalitarianism*. Bern 1998.

- **Voss, Ingrid**

„Die Gegenwart“: Ein kritischer Blick auf Europa, in: Grunewald, Michel (Hrsg.), *Le discours européen dans les revues allemandes (1918-1933)*. Der Europadiskurs in den deutschen Zeitschriften. Bern 1997, S. 73-96.

- **Wahl, Alfred**

L'Allemagne de 1918 à 1945, 3. éd. Paris 1999.

Les forces politiques en Allemagne, XIX^e-XX^e siècle. Paris 1999.

- **Walle, Marianne**

L'Autriche (1918-1938). Recueil de textes civilisationnels. Rouen 1999

- **Wirsching, Andreas**

Vom Weltkrieg zum Bürgerkrieg? Politischer Extremismus in Deutschland und Frankreich von 1916 bis 1933/39. Berlin und Paris im Vergleich. München 1999.

2. Laufende Arbeiten - Travaux en cours

- **Bavendamm, Gundula**

Spionage und Verrat. Konspirative Erzählungen vom modernen Krieg in Frankreich, 1914-1930. Bremen (Betreuerin: Prof. Dr. Helga Bories-Sawala).

- **Beaupré, Nicolas**

Les écrivains combattants français et allemands de la Grande Guerre (1914-1920). Dissertation Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Bendikat, Elfi**

Das urbane Europa: Internationale Kommunikation, Vernetzung und Begriff der europäischen Stadt, 1920-1970 (Aufsatz).

Umweltverschmutzung durch Verkehrsemissionen am Beispiel von Berlin und Paris, 1900 bis Anfang der 1930er Jahre, in: Bernhardt, Christoph (Hrsg.), *Umweltprobleme im 19. und 20. Jahrhundert*. Düsseldorf (erscheint 2000).

- **Brandt, Susanne**

Vom Kriegsschauplatz zum Gedächtnisraum: Die Westfront 1914-1940. Dissertation (in Druck) Universität Düsseldorf (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich).

- **Buggel-Asmus, Birgit**

Politische Kultur und Engagement im Pariser Wissenschaftsmilieu der 30er bis 50er Jahre: Irène Joliot-Curie. Dissertation Universität Bremen (Betreuerin: Prof. Dr. Helga Bories-Sawala).

Politische Kultur und Engagement von Frauen im Frankreich der Zwischenkriegszeit am Beispiel der drei Frauen in der ersten Volksfrontregierung. Staatsexamensarbeit Universität Bremen (Betreuerin: Prof. Dr. Helga Bories-Sawala).

- **Delacor, Regina**

Attentate und Repressionen. Eine Spirale der Gewalt im besetzten Frankreich 1941/42 (Buch).

- **Dupeux, Louis**

L'opinion allemande et „Versailles“ 1919-1925, dans: Soutou, Georges-Henri (dir.), Comment faire la paix?

- **Fabréguet, Michel**

Arthur Dinter, théologien, biologiste et politique.

Les camps de concentration.

Les prisonniers de guerre, les travailleurs civils et les concentrationnaires français entre répression et travail forcé (novembre 1942 – automne 1944).

- **Franke, Julia**

Paris – eine neue Heimat? Jüdische Emigranten aus Deutschland 1933-39. Freiburg 1999. Dissertation (in Druck) Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Gerlach, Tobias**

Die französische Linke und die Kriegsschuldfrage (1914-1932). Dissertation Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Gorguet, Ilde**

Les mouvements pacifistes et la réconciliation franco-allemande dans les années vingt.

- **Höhne, Roland**

Die italienische Besatzungspolitik in Frankreich vom Juni 1940 bis September 1943 (Buch).

- **Hülsen, Bernhard von**

Straßburg 1940-44: Deutsche Kulturpolitik zwischen Annexion und Besatzung. Dissertation Universität Bielefeld (Betreuer: Prof. Dr. Heinz Gerhard Haupt).

- **Jenal, Steffi**

Kriegsschuldfrage und Politik in Frankreich 1919-1939. Dissertation Universität Düsseldorf (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich).

- **Kittel, Manfred**

Politische Mentalität und Parteiwesen in der deutschen und französischen Provinz (1919-1933/36). Fränkische und limousinische Bauernlandschaften im Vergleich (Forschungsprojekt).

- **Kuhn, Franz**

Deutsche in der Résistance. Magisterarbeit Universität Augsburg (Betreuer: Prof. Dr. Andreas Wirsching).

- **Lappenküper, Ulrich**

Carl-Albrecht Oberg. Höherer SS- und Polizeiführer in Frankreich (1942-1944) (Aufsatz).

- **Lauter, Anna-Monika**

Presse und Rheinpolitik (1918-1925). Die Auseinandersetzung deutscher Tageszeitungen mit der französischen Politik der „friedlichen Durchdringung“. Magisterarbeit Universität Gießen.

- **Meißner, Kristina**

Louise Weiss (1893-1983). Friedensengagement und Friedensverständnis einer französischen Intellektuellen in der Zwischenkriegszeit. Dissertation Universität Hamburg (Betreuer: Prof. Dr. Klaus-Jürgen Müller).

- **Lorentz, Claude**

Panorama de la presse alsacienne (1918 à nos jours).

- **Metzger, Chantal**

L'Empire colonial français dans la stratégie du Troisième Reich 1936-1945.

- **Mombert, Monique**

La politique d'intégration de l'Alsace de 1918 à 1924 d'après le „Journal d'Alsace et de Lorraine“, dans: Châtellier, Hildegard / Bothorel-Witz, Arlette (dir.), La presse alsacienne depuis 1918. Strasbourg 2000.

- **Müller, Guido**

Außenpolitik ohne Eigenschaften? Der russische Faktor in der deutsch-französischen Annäherung nach dem Ersten Weltkrieg (Aufsatz).

Das „Secrétariat International des Partis Démocrates d'Inspiration Chrétienne“ 1925/39: ein vorweggenommenes Exil katholischer Demokraten in der Zwischenkriegszeit? (Aufsatz).

Die 'Deutschen Briefe', 'Der deutsche Weg' und 'Kulturkampf': drei konservativ-katholische Exilzeitschriften und das künftige Europa (Aufsatz).

- **Neri, Daniela**

Politische Mitte und parlamentarische Demokratie. Zur Kooperation von sozialistischen und bürgerlichen Parteien in der Weimarer Republik und in der späten Dritten französischen Republik (Forschungsprojekt).

- **Piéri, Nicole**

Participation au ouvrage: Cointet, Michèle / Cointet, Jean-Paul (dir.), „Dictionnaire de la France occupée“ (2000).

- **Raithel, Thomas**

Von der Krise zur Kapitulation. Deutscher Reichstag und französische Abgeordneten-kammer 1919-1933/40 im Vergleich (Buch).

- **Schäfer, Claus**

Plus qu'une ambassade. André François-Poncet als Botschafter in Berlin (1931-1938). Dissertation Universität Erlangen-Nürnberg (Betreuer: Prof. Dr. Gregor Schöllgen).

- **Schilmar, Boris**

Europa im Exil. Der Europagedanke in der deutschen Emigration in Frankreich 1938-1945. Dissertation Universität Münster (Betreuer: Prof. Dr. H. Lademacher).

- **Skor, Holger**

Nationalsozialistische Propaganda in Frankreich 1933-1939. Dissertation Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Tichy, Christine**

Deutsche evangelische Auslandsgemeinden in Frankreich 1918-44. Dissertation (in Druck) Universität Freiburg (Betreuer: Prof. Dr. Gerd Krumeich, Universität Düsseldorf).

- **Umbreit, Hans**

Les politiques économiques allemandes en France 1940-1944 (Aufsatz).

E. Nach 1945 - après 1945

1. Abgeschlossene Arbeiten - Travaux publiés

- **Bariéty, Jacques**

„Deutsche Einheit“. Publication de documents de la chancellerie de la RFA sur la réunification, 1989-1990, dans: Revue d'Allemagne 31 (1999), pp. 155-168.

Die französische Deutschlandpolitik 1947-1948, in: Borck, Heinz-Günther (Hrsg.), 50 Jahre Rittersturzkonferenz 1948-1998. Die Stunde der Ministerpräsidenten. Koblenz 1998, S. 32-43.

Die französisch-sowjetische Annäherung. De Gaulles Reise nach Moskau 1966 und die „Deutsche Frage“, in: Weilemann, Peter R. (Hrsg.), Macht und Zeitkritik. Festschrift für Hans-Peter Schwarz. Paderborn 1999, S. 243-254.

La crise de Suez, la France et la construction européenne (1956), dans: Diplomatic Sources and International Crises. Proceedings of the 4th Conference of Editors of Diplomatic Documents. Roma 1998, pp. 113-135.

(avec Corine Defrance), Naissance et débuts de la RFA, septembre 1949-décembre 1950. Récentes publications de Documents Diplomatiques allemands et français, dans: Revue d'Allemagne 31 (1999), pp. 209-231.

Die Komplexität der historischen Wahrheit. Akten zur Deutschen Außenpolitik 1963/64, in: Historische Zeitschrift 269 (1999).

- **Bitsch, Marie-Thérèse**

La dimension européenne de l'unification allemande, dans: Revue d'Allemagne 31 (1999), pp. 107-122.

Histoire de la construction européenne. 2. ed. Bruxelles 1999.

- **Buchstab, Günter**

Adenauer: „Stetigkeit in der Politik“. Die Protokolle des CDU-Bundesvorstands 1961-1965 (Forschungen und Quellen zur Zeitgeschichte, Bd. 32). Düsseldorf 1998.

- **Dedinger, Béatrice**

L'Allemagne, l'association des pays et territoires d'outre-mer français et la politique communautaire de développement, dans: Revue d'Allemagne 31 (1999).

- **Defrance, Corine**

Le gouvernement militaire français face au cas Heidegger, 1945-1949, dans: Revue d'Allemagne 31 (1999), pp. 347-363.

(avec Bariéty, Jacques), Naissance et débuts de la RFA, septembre 1949-décembre 1950. Récentes publications de Documents Diplomatiques allemands et français dans: Revue d'Allemagne 31 (1999), pp. 209-231.

- **Dreyfus, François-Georges**

Les Allemands contre la guerre d'Algérie, dans: Revue d'Allemagne 31 (1999), pp. 533-540.

Les élections allemandes, dans: Défense Nationale, décembre 1998, pp. 40-47.

- **Fabréguet, Michel**

Le retour et la réinsertion sociale des concentrationnaires après 1945 en France et dans les pays germaniques (RFA, RDA, Autriche), dans: Mieck, Ilja / Guillen, Pierre (Hrsg.), Nachkriegsgesellschaften in Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert. München 1998, S. 109-122.

- **Fisch, Stefan**

Französische und deutsche Einflüsse in den Anfangsjahren des Rechnungshofs Rheinland-Pfalz. In: Rechnungshof Rheinland-Pfalz (Hrsg.): Kooperation der Finanzkontrolle in Europa. Fachtagung anlässlich des 50jährigen Bestehens des Rechnungshofs Rheinland-Pfalz in Zusammenarbeit mit der Deutschen Hochschule für Verwaltungswissenschaften und der Europäischen Organisation regionaler Einrichtungen der externen Finanzkontrolle am 27. Mai 1997, [Speyer] 1999, S. 349-358 + Dokumentenanhang.

- **Friedemann, Peter**

Das Jahr 1945 - eine politische Zäsur? Das Beispiel des Ruhrgebietes, in: Höpel, Thomas / Tiemann, Dieter (Hrsg.), 1945 - 50 Jahre danach. Aspekte und Perspektiven im deutsch-französischen Beziehungsfeld. Leipzig 1996, S. 15-28.

- **Gödde-Baumanns, Beate**

Französische Karikaturen und Kommentare zur deutschen Vereinigung, in: Kreutz, Wilhelm / Scherer, Karl (Hrsg.), Die Pfalz unter französischer Besetzung (1918/19-1930). Kaiserslautern 1999.

- **Hau, Michel**

La résistance à la désindustrialisation en Europe depuis 1973, dans: Hau, Michel (dir.), De-industrialisation in Europe, 19th-20th centuries. Sevilla 1998, pp. 141-153.

Volkswagen, de 1945 à 1970, dans: Revue d'Allemagne 30 (1998), pp. 75-87.

- **Kott, Sandrine**

A la recherche d'une culture socialiste. Le cas des entreprises de RDA (1949-1989), dans: Vingtième siècle. Revue d'histoire, n° 63 (1999), pp. 87-106.

La culture d'entreprise en RDA (1949-1989), dans: Allemagne d'aujourd'hui, 1998, pp. 62-79.

La RDA, un Kulturstaat ouvrier?, dans: Documents. Revue des questions allemandes, 1999, pp. 49-56.

- **Küsters, Hanns Jürgen / Hoffmann, Daniel**

(Bearbeiter) Deutsche Einheit. Sonderedition aus den Akten des Bundeskanzleramtes 1989/90. München 1998.

- **Lacquement, Guillaume**

Le devenir des espaces marginaux dans les nouveaux Länder allemands. La moyenne montagne et l'exemple du massif de Thuringe (Thüringer Wald), dans: Moyennes montagnes européennes. Nouvelles fonctions, nouvelle gestion de l'espace rural. Clermont-Ferrand 1999, pp. 497-520.

Les agriculteurs des nouveaux Länder face au changement de modèle agricole, dans: Allemagne d'aujourd'hui n° 144 (1998), pp. 32-46.

Les grandes exploitations agricoles dans les nouveaux Länder allemands, dans: Mosella, Revue du Centre d'Etudes géographiques de l'Université de Metz 24 (1999), pp. 85-94.

Restructurations agricoles et recomposition des sociétés rurales dans les nouveaux Länder allemands, dans: Revue d'Allemagne 29 (1997), pp. 657-676.

- **Lappenküper, Ulrich**

Auf dem Weg zur „Erbfreundschaft“: Die Bundesrepublik Deutschland und Frankreich von 1949 bis 1963, in: Vis-à-vis: Deutschland und Frankreich. Begleitbuch zur Ausstellung im Haus der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland, Bonn/Köln 1998, S. 111-120.

Neue Quellen und Forschungen zu den deutsch-französischen Beziehungen zwischen „Erbfeindschaft“ und „Entente élémentaire“ und ihren internationalen Rahmenbedingungen, in: Francia 24/3 (1998), S. 133-151.

Stätte der Begegnung, Heimstatt der Versöhnung und der Eintracht zwischen den Völkern: Die Gründung des Deutschen Hauses in der Cité Universitaire de Paris (1950-1956) (mit französischer Übersetzung), in: Raether, Martin (Hrsg.), 1956-1996 Maison Heinrich Heine Paris. Quarante ans de présence culturelle. Bonn/Paris 1998, S. 131-157, S. 103-130.

Von der „Erbfeindschaft“ zur „Entente élémentaire“. Die Beziehungen zwischen der Bundesrepublik Deutschland und Frankreich 1949-1963. Habilitationsschrift Universität Bonn 1998.

- **Lefèvre, Sylvie**

Associer l'Allemagne au développement économique de l'Afrique: un leitmotiv français avant la décolonisation, dans: Revue d'Allemagne 31 (1999).

Les relations économiques franco-allemandes de 1945 à 1955. De l'occupation à la coopération. Paris 1998.

Vers le rapprochement des économies française et allemande (1945-1955), dans: Relations internationales n° 93 (1998), pp. 85-97.

- **Leroux, Gilles**

Ecologisme et politique écologique en Allemagne, dans: Allemagne d'aujourd'hui n° 145 (1998), pp. 28-47.

Familles de l'Est: Entre désillusion et optimisme, dans: Revue d'Allemagne 29 (1997), pp. 585-610.

La jeunesse dans les nouveaux Länder (1990-1997), dans: Allemagne d'aujourd'hui n° 142 (1997), pp. 61-79.

La transition socio-culturelle en Allemagne de l'Ouest, dans: Revue d'Allemagne 31 (1999), pp. 273-288.

Les Allemands de l'Est sont-ils postmatérialistes? Opinions et pratiques sociales dans les nouveaux Länder, dans: Allemagne d'aujourd'hui n° 149 (1999), pp. 59-80.

- **Lorentz, Claude**

La France et les restitutions allemandes au lendemain de la seconde guerre mondiale (1943-1954). Paris 1999.

- **Loth, Wilfried**

Frankreich - Kollaboration, Résistance und Pragmatismus, in: Herbert, Ulrich / Schildt, Axel (Hrsg.), Kriegsende in Europa. Vom Beginn des deutschen Machtzerfalls bis zur Stabilisierung der Nachkriegsordnung 1944-1948. Essen 1998, S. 100-113.

Franco-German Relations and European Security, 1957-1963, in: Deighton, Anne / Milward, Alan S. (Hrsg.), The European Economic Community 1957-1963: Widening, Deepening and Enlargement. Baden-Baden 1998, S. 41-53.

Les implications du conflit Hallstein - de Gaulle en 1965, in: Bitsch, Marie-Thérèse / Loth, Wilfried / Poidevin, Raymond (Hrsg.), Institutions européennes et identités européennes. Bruxelles 1998, S. 401-418.

- **Marcowitz, Reiner**

L'attitude de la classe politique allemande face à la politique nucléaire et à la politique envers l'OTAN du Général de Gaulle, dans: Revue d'histoire diplomatique 111 (1997), S. 153-163.

CDU/CSU, SPD et Charles de Gaulle (1958-1969), dans: Espoir n° 113 (1997), S. 59-64.

Yalta, the Myth of the Division of the World, in: Buffet, Cyril / Heuser, Beatrice (ed.) Haunted by History. Myths in International Relations. Providence/Oxford 1998, S. 80-91.

- **Metzger, Chantal**

Les relations entre la RDA et l'Afrique noire de 1958 à 1962, vues par „Neues Deutschland“, dans: Revue d'Allemagne 31 (1999).

- **Miard-Delacroix, Hélène**

François Mitterrand und die deutschen Kanzler Helmut Schmidt und Helmut Kohl 1981-1984, in: Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 47 (1999).

Négociations en vue du règlement des aspects extérieurs de l'unité allemande: enjeux, déroulement, résultats, dans: Saint-Sauveur-Henn, Anne / Schneilin, Gérard (dir.), La mise en oeuvre de l'unification allemande 1989-1990. Asnières 1998, p. 341-358.

- **Müller, Klaus-Jürgen**

La „Réunification“ et les traditions de la politique étrangère allemande, dans: Saint-Sauveur-Henn, Anne / Schneilin, Gérard (dir.), La mise en oeuvre de l'Unification allemande 1989-1990. Asnières 1998, S. 267-294.

Soldats Perdus. Zum Gewissenskonflikt französischer Soldaten im Algerienkrieg, in: Busch, Michael / Hillmann, Jörg (Hrsg.), Adel - Geistlichkeit - Militär. Festschrift für Eckardt Opitz zum 60. Geburtstag. Bochum 1999, S. 135-157.

- **Schulz, Matthias**

The Merton-Plan for a European Central Bank System: German Commercial Elites and the Beginning of European Integration 1947-1957, in: Bussière, Eric / Dumoulin, Michel (Hrsg.), Milieux économiques et intégration européenne en Europe occidentale au XX^e siècle. Arras 1998, S. 85-104.

- **Steinert, Marlis**

Reflektionen über den Totalitarismusbegriff und die Schwierigkeiten vergleichender Geschichtsschreibung, in: Adler, Jasna / Jilek, Libor (dir.), Sozialismus, culture, histoire: itinéraires et représentations. Bern 1999, S. 435-446.

- **Thiemeyer, Guido**

Vom „Pool Vert“ zur Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft. Europäische Integration, Kalter Krieg und die Anfänge der Gemeinsamen Europäischen Agrarpolitik 1950-1957. München 1999.

- **Vaillant, Jérôme**

„De la division à l'unification 1945-1990“, dans: Vaillant, Jérôme (Hrsg.), „L'unification de l'Allemagne. Les années décisives: 1989/90“, Allemagne

d'aujourd'hui, spécial concours CAPES/agrégation d'allemand 1999/n° 146 (1998), S. 7-66.

- **Wilkens, Andreas**

Jean Monnet, Konrad Adenauer et la politique européenne de l'Allemagne fédérale – convergence et discordances, dans: Bossuat, Gérard / Wilkens, Andreas (Hrsg.), Jean Monnet, l'Europe et les chemins de la Paix. Paris 1999, S. 147-201.

Jean Monnet, Konrad Adenauer und die deutsche Europapolitik. Konvergenz und Dissonanzen (1950-1957), in: Wilkens, Andreas (Hrsg.), Interessen verbinden. Jean Monnet und die europäische Integration der Bundesrepublik Deutschland. Bonn 1999, S. 73-139.

Westpolitik, Ostpolitik and the Project of the European Economic and Monetary Union. Germany's European Policy in the Brandt Era (1969-1974), in: Journal of European Integration History, Nr. 2 (1999), S. 73-102.

- **Zauner, Stefan**

Die Johannes Gutenberg-Universität als „Universität Rhénane“. Zur Wiedergründung der Mainzer Hochschule 1946 im Kontext der französischen Besatzungspolitik, in: Berichte zur Wissenschaftsgeschichte 21 (1998), S. 123-142.

Probleme der Hochschulzulassung, französische *rééducation* und die Gründung des Leibniz-Kollegs, in: Behal, Michael / Schmoll, Friedemann (Hrsg.), Studium generale, Studium sociale. Das Leibniz Kolleg 1948-1998. Tübingen 1998, S. 29-36.

Universität Tübingen und Leibniz-Kolleg in der französischen Besatzungszeit, 1945-1949. Aspekte des akademischen Neubeginns im Nachkriegsdeutschland, in: Historisches Jahrbuch 1999, S. 209-231.

Aspekte der französischen Hochschulpolitik im besetzten Nachkriegsdeutschland. Die Universität Tübingen 1945 bis 1949, in: Universitätsarchiv Tübingen (Hrsg.), Bausteine zur Tübinger Universitätsgeschichte. Tübingen 1999.

Die französische Kulturmission in Berlin, in: Centre Marc Bloch / Deutsches Historisches Museum Berlin (Hrsg.), Die vier Besatzungsmächte und die Kultur in Berlin 1945-1949. Berlin 1999.

2. Laufende Arbeiten - Travaux en cours

- **Bokelmann, Elisabeth**

Diskurs und Handeln. Untersuchung der Justizreform in Frankreich in den 60er Jahren (Forschungsprojekt Deutschland, Italien, Frankreich).

- **Bories-Sawala, Helga**

Mitterand: Vous n'avez rien dit sur la frontière Oder-Neisse ... - Kohl: Sur l'Alsace-Lorraine non plus ... La phase précoce de la réunification allemande ... par la caricature de presse française (Vortrag beim Franko-Romanistentag, September 1998).

„Ni traitres, ni héros“. Die schwierige Erinnerung der requirierten Zivilarbeiter (Vortrag bei einer Tagung des Deutschen-Historischen Instituts Paris, März 1999).

- **Defrance, Corine**

Les Alliés occidentaux et les universités allemandes 1945-1949.

- **Dreyfus, François-Georges**

Le concept franco-allemand de défense. Le mythe et la réalité, dans: Pascallon, Pierre (dir.), 50 ans de Pacte Atlantique. Bruxelles 2000.

- **Fabréguet, Michel**

L'historiographie britannique du nazisme.

- **Gerwien, Claudia**

Französische Pressereaktionen auf den deutschen Wiedervereinigungsprozeß. Bremen 1998. Magisterarbeit Universität Bremen (Betreuerin: Dr. Helga Bories-Sawala).

- **Kornitschky, Sibylle**

La bête qui monte - Hintergrund und Analyse der Wahlerfolge des Front National. Bremen 1998. Magisterarbeit Universität Bremen (Betreuerin: Dr. Helga Bories-Sawala).

- **Kott, Sandrine**

État et société en RDA (1949-1989). Paris 2000.

Sociohistoire du politique und Gesellschaft/Alltagsgeschichte. Zwei Zugänge zum Verhältnis von Gesellschaft und Staat in der DDR, in: Comparativ. Leipziger Beiträge zur Universalgeschichte und vergleichenden Gesellschaftsforschung 10 (2000).

Une justice socialiste? Les commissions des conflits dans les entreprises de RDA, dans: Société et représentations, 1999/2000.

Zur Geschichte des kulturellen Lebens in DDR-Betrieben. Konzepte und Praxis der innerbetrieblichen Kulturarbeit, in: Archiv für Sozialgeschichte, 1999/2000.

- **Lacquement, Guillaume**

Der Staat und die Entkollektivierung in den neuen Bundesländern, in: Le Gloannec, A. M. (Hrsg.), Der Staat in Deutschland. Der Staat und seine Transformation.

Les programmes communautaires d'aide à l'agriculture et au développement local dans les campagnes des nouveaux Länder allemands. Les cas du Land de Mecklembourg-

Poméranie, dans: Delorme, H. / Perraud, D. (dir.), Les acteurs régionaux des politiques communautaires agricoles et rurales (1999/2000).

(avec Holz, Jean Marc) Recompositions territoriales dans l'ancienne zone frontière interallemande depuis la réunification.

- **Lappenküper, Ulrich**

Adenauer, de Gaulle und die Beendigung des Algerienkrieges (Aufsatz).

Die CDU und Europa 1945-1966 (Aufsatz).

- **Lefèvre, Sylvie**

La politique industrielle des Soviétiques dans leur zone d'occupation en Allemagne (1945-1949), dans: Revue d'Allemagne 32 (2000).

- **Leroux, Gilles**

Daniela Dahn: Un auteur de l'Est sur la Defensive.

- **Lidén, Hans Adam**

Die Beziehungen Frankreichs zu Tunesien und Marokko in den Jahren 1958-1961, untersucht auf der Grundlage der Documents Diplomatiques Français. Magisterarbeit Universität Hamburg (Betreuer: Prof. Dr. Klaus-Jürgen Müller).

- **Loth, Wilfried**

Emile Noël, Guy Mollet und die Entstehung der Römischen Verträge (Tagungsbeitrag Bonn 25./26.02.1998).

- **Metzger, Chantal**

La RDA et la construction européenne.

- **Miard-Delacroix, Hélène**

La Haute-Commission alliée et la gouvernement allemand 1949-1955.

Question nationale et nationalisme dans la perception du Haut-Commissariat français en Allemagne fédérale 1949-1955, thèse d'habilitation à l'Université Paris IV-Sorbonne.

- **Reuter, Silke**

Jugendarbeitslosigkeit in Frankreich. Stand und Perspektiven der Beschäftigungspolitik. Bremen 1998. Magisterarbeit Universität Bremen (Betreuerin: Dr. Helga Bories-Sawala).

- **Schmücker, Gertrud**

Du monument aux morts au Monument Vivant de Biron. Umgestaltung durch Jochen Gerz. Magisterarbeit Universität Bremen (Betreuerin: Dr. Helga Bories-Sawala).

- **Schneider, Dieter Marc**

Politische Eliten und Funktionseliten in Frankreich in der Ära de Gaulle (Buch).

- **Steinert, Marlis**

Jacques Freymond: Historien et Homme d'action (Aufsatz).

- **Steinicke, Karin**

Die Situation der berufstätigen Frau und Mutter in der heutigen Gesellschaft in Frankreich - soziologische und Bildungs-Aspekte. Diplomarbeit Universität Bremen (Betreuerin: Dr. Helga Bories-Sawala).

- **Strickmann, Martin**

Die französischen Intellektuellen und Deutschland 1944-1950. Dissertation Universität Köln (Betreuer: Prof. Dr. Jost Dülffer).

- **Stute, Bernd**

Carlo Schmid und Europa 1945-1958. Staatsexamensarbeit Universität Köln (Betreuer: Prof. Dr. Jost Dülffer).

- **Tiemann, Dieter**

Geschichte des Straßburg-Preises der Alfred Toepfer Stiftung (Buch).

- **Trunk, Achim**

Kulturelle Identität im supranationalen Dialog in Westeuropa in den 1950er Jahren. Dissertation Universität Köln (Betreuer: Prof. Dr. Jost Dülffer).

- **Wahl, Alfred**

Histoire de la République fédérale d'Allemagne. Paris 2000.

Informationen über das Deutsch-Französische Historikerkomitee

Wissenschaftliche Ziele des Komitees

Das Komitee vereinigt als wissenschaftliche Gesellschaft französische und deutsche Historikerinnen und Historiker, die über die Geschichte des jeweils anderen Landes und über die deutsch-französischen Beziehungen in den letzten beiden Jahrhunderten arbeiten.

Binationale Struktur des Komitees

Das Komitee wurde 1988 mit einer besonderen organisatorischen Struktur gegründet, die es zu einem völlig ‚binational‘ integrierten Verein macht. Es ist sowohl in Deutschland als eingetragener Verein mit der Bezeichnung „Deutsch-französisches Komitee für die Erforschung der deutschen und französischen Geschichte des 19. und 20. Jahrhunderts e.V.“ und Sitz in Hamburg anerkannt (Vereinsregister des Amtsgerichts Hamburg unter Nr. 12 604, zuletzt geändert 6./7. Okt. 1994) als auch in Frankreich als „Comité Franco-Allemand de recherches sur l'histoire de la France et de l'Allemagne aux XIX^{ème} et XX^{ème} siècles“ mit Sitz in Paris. Im Sinne der erstrebten möglichst engen Kooperation deutscher und französischer Fachkollegen besteht der alle zwei Jahre neu zu wählende Vorstand satzungsgemäß aus drei französischen und drei deutschen Historikerinnen oder Historikern.

Die Initiatoren und „Gründungspräsidenten“ des Komitees waren die Professoren Raymond Poidevin (Strasbourg) und Josef Becker (Augsburg). Im Präsidentenamt folgen ihnen die Professoren Klaus-Jürgen Müller (Hamburg), Georges-Henri Soutou (Paris), Rainer Hudemann (Saarbrücken), Louis Dupeux (Strasbourg) und Beatrix Bouvier (Darmstadt). Zur Zeit ist François Roth (Nancy) Präsident des Deutsch-französischen Historikerkomitees.

Konkrete Arbeit: „Bulletin“ und Forschungskolloquien

Das Komitee unterstützt die Entwicklung und den Ausbau der deutsch-französischen Kooperation in seinem geschichtswissenschaftlichen Arbeitsfeld durch Publikation eines regelmäßig erscheinenden „Bulletin“ und durch gemeinsame Forschungskolloquien, zu denen alle Mitglieder des Komitees eingeladen werden. Diese Kolloquien finden alle zwei Jahre statt, abwechselnd an einem Ort in Deutschland und in Frankreich. Sie behandeln methodenübergreifende Fragestellungen, an denen die Mitglieder besonderes Interesse äußern. Die Forschungskolloquien sollen Gelegenheit zur

Diskussion und zum persönlichen Kontakt unter den Mitgliedern geben. Dabei gilt der Förderung von Nachwuchswissenschaftlern das besondere Augenmerk des Komitees.

Die Ergebnisse der Forschungskolloquien werden veröffentlicht.

Das nächste Kolloquium findet vom 17.-20. September 2000 in Otzenhausen/Saarland statt und behandelt das Thema „Machtstrukturen im Staat: Organisationen und Personen / Les structures de pouvoir en France et en Allemagne: les institutions et les hommes“.

Bisherige Forschungskolloquien und Publikationen

Bisher haben die folgenden Forschungskolloquien des Komitees stattgefunden, auf deren Grundlage jeweils umfassende Publikationen erarbeitet wurden:

- 1988 Gründung in Kloster Banz (Mainfranken) und Kolloquium „Französische Einflüsse in Deutschland 1871-1939“

Publikation im Rahmen der in Strasbourg erscheinenden Zeitschrift „Revue d'Allemagne“ 1989

- 1990 in Arc-et-Senans (Jura) über „Eliten in Frankreich und Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert. Strukturen und Beziehungen (Teil I)“

Publikation: Eliten in Frankreich und Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert. Strukturen und Beziehungen / Elites en France et en Allemagne aux XX^{ème} et XX^{ème} siècles – Structures et relations, Bd. 1, im Auftrag des Deutsch-französischen Historikerkomitees hrsg. von Rainer Hudemann und Georges-Henri Soutou. München: R. Oldenbourg Verlag 1994, 324 S., ISBN 3-486-56049-2, DM 76.

- 1992 in Mettlach (Saarland) über „Eliten in Frankreich und Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert. Strukturen und Beziehungen (Teil II)“

Publikation: Eliten in Frankreich und Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert. Strukturen und Beziehungen / Elites en France et en Allemagne aux XX^{ème} et XX^{ème} siècles – Structures et relations, Bd. 2, im Auftrag des Deutsch-französischen Historikerkomitees hrsg. von Louis Dupeux, Rainer Hudemann und Franz Knipping. München: R. Oldenbourg Verlag 1996, 200 S., ISBN 3-486-56094-8, DM 58.

- 1994 in Paray-le-Monial (Burgund) über „Die Rolle Dritter in den deutsch-französischen Beziehungen“

Publikation: Les tiers dans les relations franco-allemandes / Dritte in den deutsch-französischen Beziehungen, im Auftrag des Deutsch-französischen

Historikerkomitees hrsg. von Christian Baechler und Klaus-Jürgen Müller. München: R. Oldenbourg Verlag 1996, 234 S., ISBN 3-486-560272-X, DM 58.

- 1996 in Otzenhausen (Saarland) über „Nachkriegsgesellschaften in Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert“

Publikation: Nachkriegsgesellschaften in Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert / Sociétés d'après-guerre en France et en Allemagne au 20e siècle, im Auftrag des Deutsch-französischen Historikerkomitees hrsg. von Ilja Mieck und Pierre Guillen. München: R. Oldenbourg Verlag 1998, 294 S., ISBN 3-486-56314-9, DM 78.

- 1998 in Verdun (Champagne) über „Deutschland und Frankreich in der Begegnung und Konfrontation mit Rußland seit dem 19. Jahrhundert“

Publikation: Deutschland - Frankreich - Rußland. Begegnung und Konfrontation / La France et l'Allemagne face à la Russie, im Auftrag des Deutsch-französischen Historikerkomitees hrsg. von Ilja Mieck und Pierre Guillen. München: R. Oldenbourg Verlag 2000, 384 S., ISBN 3-486-56419-6, DM 78.

Alle diese Bände sind über den deutschen Buchhandel erhältlich.

Satzung des Deutsch-Französischen Komitees für die Erforschung der deutschen und französischen Geschichte des 19. und 20. Jahrhunderts e.V.

§ 1 (Name, Rechtsstellung und Sitz)

Der Verein führt den Namen „Deutsch-Französisches Komitee für die Erforschung der deutschen und französischen Geschichte des 19. und 20. Jahrhunderts e.V.“ Der Verein hat seinen Sitz in Hamburg und ist in das Vereinsregister des Amtsgerichtes Hamburg eingetragen.

§ 2 (Ziele und Zwecke des Vereins)

Der Verein ist eine Vereinigung deutscher und französischer Historiker sowie der mit geschichtswissenschaftlichen Methoden arbeitenden Wissenschaftler benachbarter Fachrichtungen beider Länder zum Zwecke der besseren Koordination der Erforschung der deutsch-französischen Beziehungen, der Geschichte des jeweiligen Nachbarlandes und beider Länder im Vergleich im 19. und 20. Jahrhundert. Wissenschaftler anderer Nationalität, die in den genannten Bereichen arbeiten, können als korrespondierende Mitglieder (ohne Stimmrecht) aufgenommen werden.

Zweck des Vereins ist die Förderung der Erforschung der deutschen und französischen Geschichte und der deutsch-französischen Beziehungen im 19. und 20. Jahrhundert. Um diese Zwecke zu erreichen, führt er wissenschaftliche Tagungen durch, fördert er den Austausch von Informationen über laufende und im Entstehen begriffene wissenschaftliche Projekte und Einzelarbeiten u.a. durch Herausgabe eines regelmäßig erscheinenden Bulletins, arbeitet er mit an der Entwicklung und am Ausbau von Kooperationsmöglichkeiten zwischen deutschen und französischen wissenschaftlichen Einrichtungen der Geschichtswissenschaft und zwischen den HistorikerInnen beider Länder.

Der Verein versteht sich aufgrund seiner Zielsetzung als wesentlich „binationale“. Er fördert die grenzüberschreitende Zusammenarbeit zwischen deutschen und französischen Fachkollegen.

§ 3 (Gemeinnützigkeit)

Der Verein ist selbstlos tätig; er verfolgt nicht in erster Linie eigenwirtschaftliche Zwecke. Er ist gemeinnützig im Sinne des Abschnitts „Steuerbegünstigte Zwecke“ der Abgabenordnung. Mittel des Vereins dürfen nur für satzungsmäßige Zwecke verwendet werden. Die Mitglieder der Vereinsorgane erhalten für die Tätigkeit in den Organen keine Zuwendungen aus den Mitteln des Vereins. Ebenso erhalten die Mitglieder keine Zuwendungen aus den Mitteln des Vereins. Es darf keine Person durch Ausgaben, die dem Zweck des Vereins fremd sind, oder durch unverhältnismäßig hohe Vergütungen begünstigt werden. Der Verein erhebt einen Vereinsbeitrag.

§ 4 (Mitglieder)

Mitglieder des Vereins können nur natürliche Personen sein. Die Aufnahme in den Verein erfolgt durch Beitrittserklärung und ihre Annahme durch den Vorstand. Voraussetzung der Mitgliedschaft ist die Fähigkeit und Bereitschaft, an den unter § 2, Absatz 2 genannten Aufgaben mitzuwirken. Über die Aufnahme entscheidet der Vorstand mit Mehrheit. In strittigen Fällen kann die Mitgliederversammlung zur Entscheidung angerufen werden. Die Mitgliedschaft erlischt durch Tod des Mitgliedes, durch Austritt aus dem Verein oder durch Ausschluß.

Ein Mitglied kann ausgeschlossen werden, wenn es gegen die Satzung des Vereins verstößt oder die Verwirklichung des Vereinszweckes gefährdet. Über den Ausschluß entscheidet der Vorstand mit Einstimmigkeit. Vor der Beschlußfassung ist dem Mitglied Gelegenheit zur Stellungnahme zu geben. Kann im Vorstand über einen Ausschluß keine Einstimmigkeit erzielt werden, entscheidet die Mitgliederversammlung. Gegen den Ausschluß kann bei der Mitgliederversammlung Berufung eingelegt werden.

§ 5 (Organe des Vereins)

Organe des Vereins sind:

- a) die Mitgliederversammlung,
- b) der Vorstand.

§ 6 (Mitgliederversammlung)

Die Mitglieder des Vereins treten alle zwei Jahre abwechselnd in Deutschland und Frankreich auf Einladung des Vorsitzenden oder seines Vertreters zusammen. Der Vorstand kann mit Mehrheitsbeschluß weitere Mitgliederversammlungen einberufen. Die Einladung zur Mitgliederversammlung hat spätestens vier Wochen vorher durch schriftliche Mitteilung unter Angabe der Tagesordnung zu ergehen. Der Vorsitzende oder sein Stellvertreter leitet die Mitgliederversammlung. Der Vorstand stellt die Tagesordnung auf.

Der Mitgliederversammlung obliegt insbesondere

- die Wahl des Vorstandes sowie dessen Entlastung nach erfolgter Rechnungsprüfung durch zwei von der Mitgliederversammlung gewählte Rechnungsprüfer,
- die Beschlußfassung über die ungefähre Terminierung der nächsten Mitgliederversammlung und über zu veranstaltende Tagungen,
- die Entgegennahme und Diskussion des Berichts des Vorstandes über das abgelaufene Geschäftsjahr,
- die Beschlußfassung über Satzungsänderungen und gegebenenfalls über die Auflösung des Vereins,
- die Beschlußfassung über die Beitragshöhe und die Haushaltsplanung für die kommende Geschäftsperiode,
- die Auflistung und Diskussion von Arbeitsvorhaben des Vereins.

Die Beschlüsse der Mitgliederversammlung werden mit einfacher Mehrheit gefaßt. Stimmrechtsübertragungen sind zulässig. Es kann aber nur eine Stimme jeweils übertragen werden, und kein Mitglied kann mehr als eine Stimme zu seiner eigenen halten. Bei Stimmengleichheit entscheidet der Vorsitzende. Die Mitgliederversammlung ist beschlußfähig, wenn sie ordnungsgemäß geladen und die Hälfte der Mitglieder anwesend oder vertreten ist. Ist das Quorum nicht erreicht, kann der Vorstand eine neue Mitgliederversammlung einberufen. Bei dieser ist kein Quorum mehr notwendig. Soll auf der Mitgliederversammlung über Satzungsänderungen oder über die Auflösung des Vereins beschlossen werden, so ist dies allen Mitgliedern vier Wochen vor dem Zusammentritt der Mitgliederversammlung mitzuteilen. Für eine Än-

derung der Satzung sowie für die Auflösung des Vereins ist eine Mehrheit der anwesenden und der vertretenen Mitglieder erforderlich.

Über die Mitgliederversammlung muß ein Protokoll angefertigt und dieses vom Vorsitzenden oder seinem Stellvertreter unterzeichnet werden.

§ 7 (Der Vorstand)

Der Vorstand besteht aus sechs Mitgliedern, drei Franzosen, die von den französischen Mitgliedern des Vereins gewählt werden, und drei deutschen, welche von den deutschen Mitgliedern gewählt werden.

Nach der Wahl durch die Mitgliederversammlung bestimmt der Vorstand aus seiner Mitte einen Vorsitzenden (Präsidenten), einen Generalsekretär (Vizepräsidenten), den Schatzmeister und den stellvertretenden Schatzmeister.

Der Vorstand wird für zwei Jahre gewählt. Eine Wiederwahl seiner Mitglieder ist zulässig. Der Vorsitzende (Präsident) darf nicht dieselbe Staatsangehörigkeit haben wie der Generalsekretär. Bei der Wahl des Vorsitzenden und des Generalsekretärs ist sicherzustellen, daß diese Posten nach Ablauf von zwei Jahren von Mitgliedern der jeweils anderen Nationalität als jener der bisherigen Inhaber besetzt werden.

Dem Vorsitzenden obliegt die Geschäftsführung des Vereins sowie die Vertretung nach außen. Er kann andere Vorstandsmitglieder mit der Wahrnehmung dieser Aufgaben beauftragen.

Der Vorstand muß mindestens einmal im Jahr zusammentreten. Er ist beschlußfähig, wenn mindestens jeweils zwei der drei deutschen und der drei französischen Vorstandsmitglieder anwesend sind. Der Vorstand entscheidet mit Stimmenmehrheit. Bei Stimmengleichheit gibt die Stimme des Vorsitzenden den Ausschlag, Stimmrechtsübertragungen sind zulässig.

§ 8 (Auflösung des Vereins)

Die Mitgliederversammlung kann mit einer Mehrheit von zwei Dritteln ihrer Mitglieder die Auflösung des Vereins beschließen.

§ 9 (Heimfallrecht)

Bei der Auflösung des Vereins des Vereins oder bei Wegfall steuerbegünstigter Zwecke fällt das Vereinsvermögen zu gleichen Teilen an die Universitäten, denen der letzte gewählte Vorsitzende des Vorstandes und der Generalsekretär angehören.

Informations sur le Comité franco-allemand d'historiens

Buts scientifiques du Comité

Le Comité est une association scientifique qui réunit des historiennes et des historiens français et allemands. Son objectif est de travailler sur l'histoire de l'un et de l'autre pays ainsi que sur les relations franco-allemandes durant les deux derniers siècles.

Structure binationale du Comité

Le Comité a été fondé en 1988 avec une structure d'organisation particulière qui en fait pleinement une association binationale intégrée. En Allemagne c'est une association déclarée avec l'intitulé suivant : *Deutsch-französisches Komitee für die Erforschung der deutschen und französischen Geschichte des 19. und 20. Jahrhunderts e.V.* Son siège est à Hamburg (registre des associations du tribunal d'instance de Hamburg, numéro 12 604). En France, son intitulé est le suivant „Comité franco-allemand de recherches sur l'histoire de la France et de l'Allemagne aux XIX^{ème} et XX^{ème} siècles" et son siège est à Paris. Afin de favoriser la coopération la plus étroite possible entre collègues français et allemands, le comité est dirigé par un bureau élu tous les deux ans. Conformément aux statuts, ce bureau se compose de trois historiens ou historiennes français et de trois historiens ou historiennes allemands.

Les professeurs Raymond Poidevin (Strasbourg) et Josef Becker (Augsburg) ont été les fondateurs et les premiers présidents du Comité. Se sont ensuite succédés à la présidence les professeurs Klaus-Jürgen Müller (Hamburg), Georges-Henri Soutou (Paris); Rainer Hudemann (Saarbrücken); Louis Dupeux (Strasbourg) et Beatrix Bouvier (Darmstadt). Le président actuel est François Roth (Nancy).

Travail concret : Le „Bulletin“ et les colloques de recherche

Le Comité soutient le développement et le renforcement de la coopération franco-allemande dans son champ de compétence professionnelle et scientifique; il publie un „Bulletin“ annuel et organise des colloques de recherche auxquels tous les membres du Comité sont invités. Ces colloques se tiennent tous les deux ans, alternativement en Allemagne et en France. Ils mettent à l'étude des thèmes, des questions et des problématiques auxquels les membres portent un intérêt particulier. Les colloques de recherche sont destinés à favoriser la discussion et les contacts personnels entre les

membres. Le Comité porte une attention particulière à la formation et à la participation des jeunes chercheurs. Les travaux des colloques font l'objet de publications.

Le prochain colloque se tiendra du 17 au 20 septembre 2000 à Otzenhausen (*Land de la Sarre*) sur le thème suivant „Les structures de pouvoir en France et en Allemagne: les institutions et les hommes / Machtstrukturen im Staat: Organisationen und Personen“.

Colloques de recherche et publications

Les colloques de recherche successifs du Comité ont été les suivants et ont tous donné lieu à des publications:

1988 à Kloster Banz (Franconie) fondation du Comité et colloque „Les influences françaises en Allemagne, 1871-1939“.

Publication dans la „Revue d'Allemagne“, Strasbourg 1989.

1990 à Arc-et-Senans (Jura), colloque „Les Elites en France et en Allemagne au 19^e et 20^e siècles. Structures et relations (première partie)“.

Publication: Eliten in Frankreich und Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert. Strukturen und Beziehungen / Elites en France et en Allemagne aux XX^{ème} et XX^{ème} siècles – Structures et relations, Bd. 1, im Auftrag des Deutsch-französischen Historikerkomitees hrsg. von Rainer Hudemann und Georges-Henri Soutou. München: R. Oldenbourg Verlag 1994, 324 S., ISBN 3-486-56049-2, prix DM 76.

1992 à Mettlach (Saarland), colloque „Les Elites en France et en Allemagne au 19^e et 20^e siècles. Structures et relations (deuxième partie)“.

Publication: Eliten in Frankreich und Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert. Strukturen und Beziehungen / Elites en France et en Allemagne aux XX^{ème} et XX^{ème} siècles – Structures et relations, Bd. 2, im Auftrag des Deutsch-französischen Historikerkomitees hrsg. von Louis Dupeux, Rainer Hudemann und Franz Knipping. München: R. Oldenbourg Verlag 1996, 200 S., ISBN 3-486-56094-8, prix DM 58.

1994 à Paray-le-Monial (Bourgogne), colloque „Le rôle des tiers dans les relations franco-allemandes“.

Publication: Les tiers dans les relations franco-allemandes / Dritte in den deutsch-französischen Beziehungen, im Auftrag des Deutsch-französischen Historikerkomitees hrsg. von Christian Baechler und Klaus-Jürgen Müller. München: R. Oldenbourg Verlag 1996, 234 S., ISBN 3-486-560272-X, prix DM 58.

1996 à Otzenhausen (Sarre), colloque „Les sociétés d'après-guerre en Allemagne et en France au XX^{ème} siècle“.

Publication: Nachkriegsgesellschaften in Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert / Sociétés d'après-guerre en France et en Allemagne au 20^{ème} siècle, im Auftrag des Deutsch-französischen Historikerkomitees hrsg. von Ilja Mieck und Pierre Guillen. München: R. Oldenbourg Verlag 1998, 294 S., ISBN 3-486-56314-9, prix DM 78.

1998 à Verdun (Lorraine), colloque „La France et l'Allemagne face à la Russie“.

Publication: Deutschland – Frankreich – Rußland. Begegnung und Konfrontation / La France et l'Allemagne face à la Russie, im Auftrag des Deutsch-französischen Historikerkomitees hrsg. von Ilja Mieck und Pierre Guillen. München: R. Oldenbourg Verlag 2000, 384 S., ISBN 3-486-56419-6, prix DM 78.

Tous ces livres sont toujours disponibles.

Statuts du Comité Franco-Allemand de Recherches sur l'Histoire de la France et de l'Allemagne aux XIX^{ème} et XX^{ème} siècles

§ 1 (Statut juridique et siège)

Le Comité franco-allemand de recherches sur l'histoire de la France et de l'Allemagne aux XIX^e et XX^e siècles est une association selon la loi de 1901.

Le siège social de l'association se trouve à l'université de Hambourg, Historisches Seminar, Von-Melle-Park 6/IX, 20146 Hamburg. Le siège de l'établissement principal de l'association en France est l'Université de Paris IV, 1 rue Victor Cousin, 75005 Paris.

§ 2 (Objectifs de l'association)

L'association est un groupement d'historiens allemands et français ainsi que de chercheurs de disciplines voisines travaillant avec des méthodes historiques. Elle a pour objectif une meilleure coordination de la recherche sur l'histoire des relations franco-allemandes, l'histoire du pays voisin ainsi que l'histoire comparée des deux pays aux XIX^e et XX^e siècles. L'association accueille, sans droit de vote, des membres correspondants étrangers travaillant dans le même domaine.

L'association est un cadre organique en particulier pour l'encouragement à l'échange d'informations concernant les projets en cours ou à l'état d'ébauche, les travaux individuels ou par équipes, pour le développement et l'extension des possibilités de

coopération franco-allemande et pour la défense des intérêts communs de ses membres vis-à-vis du public, des autorités et des institutions assurant la promotion de la recherche.

L'association a, de par son objectif, un caractère fondamentalement binational. Elle encourage une collaboration par-delà les frontières entre collègues allemands et français de même spécialité.

§ 3 (Utilité publique)

L'activité de l'association sert exclusivement la recherche et l'enseignement. L'association est indépendante politiquement et culturellement. Elle poursuit de manière désintéressée, exclusivement et sans intermédiaire, des objectifs d'utilité publique. Elle ne peut pas engager des dépenses étrangères au but de l'association, ni accorder une assistance financière ou une subvention disproportionnée. L'association perçoit des cotisations.

§ 4 (Qualité de membre)

Seules peuvent devenir membres des personnes physiques. L'admission dans l'association suppose un acte de candidature et son acceptation par le comité de direction. La condition de l'admission est la capacité et la volonté de collaborer aux tâches mentionnées dans l'article 2,2. Le comité décide de l'admission à la majorité. En cas de litige l'Assemblée Générale peut être appelée à trancher.

La qualité de membre se perd en cas de décès, de démission ou d'exclusion. Un membre peut être exclu si sa collaboration s'est révélée non conforme aux statuts.

Le comité de direction décide de l'exclusion à l'unanimité, après avoir donné au membre concerné la possibilité d'expliquer sa position. En cas de désaccord au sein du comité de direction la décision est prise par l'Assemblée Générale. Un membre exclu par le comité de direction peut faire appel à l'Assemblée Générale.

§ 5 (Organes)

Les organes de l'association sont:

- a) l'Assemblée Générale,
- b) le comité de direction.

§ 6 (Assemblée Générale)

L'Assemblée Générale, qui comprend tous les membres de l'association, se réunit alternativement en Allemagne et en France tous les deux ans sur convocation du président ou de son représentant. Le président, à la demande de la majorité des membres du comité de direction, peut convoquer d'autres Assemblées Générales. Le

président du comité ou son représentant préside la réunion. Le comité de direction établit l'ordre du jour.

L'Assemblée Générale a, entre autres, compétence sur les sujets suivants: élection du comité de direction et quitus après vérification des comptes par deux membres de l'Assemblée élus à cet effet, choix de l'époque de la prochaine Assemblée générale et d'éventuels colloques à organiser, discussion du rapport moral présenté par le bureau, modification des statuts et éventuellement dissolution de l'association, détermination de la contribution des membres et adoption du budget jusqu'à la prochaine Assemblée Générale, discussion et adoption des projets de l'association.

L'Assemblée Générale réunit le quorum si la moitié des membres est présente ou représentée. Les décisions sont prises à la majorité simple. Les procurations sont admises, à raison d'une au maximum par membre effectivement présent. En cas de parité des voix, la voix du président du comité de direction est prépondérante. Si le quorum n'est pas atteint, le comité de direction peut décider une nouvelle réunion de l'Assemblée. Dans ce cas le quorum n'est plus nécessaire.

Si l'ordre du jour de l'Assemblée Générale comprend la modification des statuts ou la dissolution de l'association, les membres doivent en être prévenus au moins quatre semaines avant la date de la réunion. Pour une modification des statuts ou la dissolution de l'association, une majorité des deux tiers des membres présents ou représentés est nécessaire.

§ 7 (Comité de direction)

Le comité de direction se compose de six membres, trois de nationalité française et trois de nationalité allemande. Les Français sont élus par les membres français de l'association, les Allemands par les membres allemands.

Une fois élu par l'Assemblée Générale, le comité de direction forme le bureau de l'association en désignant en son sein un président, un secrétaire, un trésorier et un trésorier-adjoint. Les réunions du comité de direction se tiennent indépendamment des sièges de l'association. Le comité de direction et le bureau sont élus pour deux ans. Les membres sont rééligibles.

La nationalité du secrétaire ne peut être la même que celle du président. La nationalité du président et celle du secrétaire doivent alterner à chaque renouvellement du bureau.

Le président du comité de direction dirige les affaires de l'association et la représente. Il peut charger d'autres membres du comité de la représentation de l'association.

Le comité de direction doit se réunir au moins une fois par an. Il peut prendre des décisions si au moins deux de trois membres allemands et deux de trois membres français sont présents ou représentés. Le comité prend ses décisions à la majorité. En

cas d'égalité des voix la voix du président est prépondérante. Les procurations sont admises.

§ 8 (Dissolution)

L'Assemblée Générale peut décider à la majorité des deux tiers la dissolution de l'association.

§ 9 (Droit de réversion)

En cas de dissolution ou de suppression de l'association, son patrimoine revient à parts égales aux Universités auxquelles appartiennent le dernier président du comité de direction et le secrétaire.